

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIII - Nº 313 - 13/11/14 - $ 5 - Precio solidario $10

A 25 años de la caída del Muro de Berlín

La oportunidad histórica para la refundación de la clase obrera pág.8 y 9

EL NUEVO MAS CONQUISTA SU LEGALIDAD NACIONAL

LLAMADO AL FIT Y A LUIS ZAMORA

POR UNA ALTERNATIVA SOCIALISTA UNIFICADA

Partido

UN NUEVO TRIUNFO CONSTRUCTIVO DE LOS MILITANTES DEL NUEVO MAS

Conquistamos la legalidad nacional

El miércoles 12 de noviembre se realizó finalmente la audiencia en el Juzgado Federal N° 1 con competencia electoral, a cargo de la Jueza Servini de Cubría, donde nuestro partido fue notificado que ha obtenido el reconocimiento legal como partido nacional.

Este importante logro es el resultado de una fuerte campaña militante realizada durante el último año donde al reconocimiento legal que teníamos en 4 distritos (Pcia. de Buenos Aires, C.A.B.A., Córdoba y Neuquén), le hemos sumado las legalidades en los distritos de Santa Cruz, La Rioja y Río Negro, que hacen a un total de 7 distritos (sin menoscabo de otras legalidades que tenemos en trámite en otras provincias) superando las exigencias de la ley que tiene como piso mínimo poseer 5 legalidades de distrito para obtener el reconocimiento nacional.

La obtención de la legalidad nacional no es un logro aislado: es parte del crecimiento político que viene obteniendo el Nuevo MAS en los últimos tiempos en la escena nacional, a los 115.000 votos obtenidos en las elecciones nacionales PASO del 2013, se le ha sumado la importancia que ha logrado nuestra Agrupación de Mujeres *Las Rojas* y nuestra compañera Manuela Castañeira como referente en la lucha por la defensa de los derechos de las mujeres; y en el terreno juvenil nuestra agrupación estudiantil ¡Ya Basta! es parte de los triunfos que la izquierda ha logrado en varios centro de estudiantes de la UBA y otras universidades del país.

También es parte de este crecimiento la participación que estamos teniendo en las elecciones de la CTA dirigida por Yasky, donde presentamos la Lista 5 "Carlos Fuentealba" encabezada por un joven dirigente obrero de nuestro partido trabajador de Firestone, Maxi "Mosqui" Cisneros. Y dejamos para el final lo más importante que hemos realizado este año y de lo cual nos sentimos orgullosos: **haber sido parte junto a los trabajadores de GESTAMP de una de las luchas obreras más importantes del año que enfrentaron el ajuste del gobierno, la patronal y la burocracia verde del SMATA, para que no sean los trabajadores los que paguen la cuenta de la crisis.**

La obtención de la legalidad nacional es un importante avance para la consolidación y extensión nacional de nuestro partido, pero a la vez nos coloca nuevas responsabilidades: no solo estamos habilitados para presentar nuestros candidatos en las presidenciales del 2015, sino que utilizaremos la legalidad como palanca para pelear que las nuevas generaciones de luchadores obreros y juveniles tengan la perspectiva de luchar no solo por las reivindicaciones del momento, sino que tomen conciencia de que la solución de los profundos problemas de la sociedad capitalista se resuelven batallando por una salida de fondo: **el gobierno de los trabajadores y el socialismo.**

En este sentido, estamos publicando un llamamiento al FIT y AyL organización donde milita Luis Zamora, con la propuesta de no dispersar en varias candidaturas presidenciales y opciones de la izquierda la participación electoral: **que entre las tres fuerzas demos una respuesta unificada para las presidenciales del año próximo.**

Para pelear por este objetivo convocaremos a un acto del Nuevo MAS para el próximo sábado 6 de diciembre donde reforzaremos este llamado y levantaremos una tribuna con dirigentes y luchadores obreros de las principales luchas del año, así como se harán presentes nuestras compañeras de *Las Rojas*, **aprovechando la oportunidad para proclamar nuestras pre-candidaturas presidenciales y a diputados en todo el país.**

Héctor "Chino" Heberling



6 DE DICIEMBRE, 16 HS. CALLAO Y CORRIENTES, ACTO DEL NUEVO MAS

Por una alternativa socialista

Junto a las luchas de los trabajadores, la juventud y el movimiento de mujeres

Para el próximo sábado 6 de diciembre nuestro partido está convocando a un gran acto nacional para trazar el balance de lo actuado en el 2014 y poner en marcha una suerte de "plan de acción" hacia el 2015.

El nuevo MAS viene de un año intenso de actividad dónde estuvimos a la vanguardia de colocar en el centro de la acción de la izquierda, la necesidad de responder al ajuste del kirchnerismo. El Encuentro de Atlanta en marzo, la pelea y el logro de un 1° de mayo unificado de la izquierda en la Plaza, y, sobre todo, la experiencia de la enorme lucha de Gestamp, que paralizó la industria automotriz por varios días y llevo a Cristina a afirmar que "la toma del Palacio de Invierno" (es decir del poder por parte de la clase obrera) había quedado fuera de la agenda histórica, fueron jalones donde nuestro partido tuvo gran protagonismo en la primera mitad del año. Esto por no olvidarnos en la participación de vanguardia en el corte de la Panamericana en el paro general del 10 de abril.

En la segunda mitad del año, también tuvimos participación protagónica en el corte de la misma autopista en el paro general del 28 de agosto, así como nos volcamos con fuerza a la lucha de los trabajadores de Lear; cerrada una primera etapa de esta pelea y con las experiencias de ambas luchas (Gestamp y Lear) que llegaron a conmover el monopolio de la Verde en el gremio del SMATA, nos empeñamos en avanzar con un balance que permitiera sacar hasta el final las enseñanzas de ambas luchas.

Estábamos en eso cuando, nuevamente, las luchas del movimiento de mujeres recobraron protagonismo nacional. La más emblemática y en la que tuvimos un rol de vanguardia desde nuestra agrupación Las Rojas, fue la de Rocío Girat contra su padre abusador militar, al que logramos mediante un enorme triunfo hacer encerrar en cárcel común. Junto a Rocío participamos del Encuentro de Salta donde se le peleo a la dirección del mismo (PCR) su intento burocrático de regimentarlo dejando afuera luchas emblemáticas como las que ella encarna.

En las últimas semanas, nuestro empeño está vinculado a las elecciones de la CTA oficialista del 17 y 18 de noviembre, dónde, en realidad, nuestro principal objetivo es utilizarlas como "vitrina" en la pelea no sólo por la construcción de una alternativa clasista en el movimiento obrero, sino como espaldarazo en la dura lucha porque Maximiliano Cisneros sea consagrado delegado en Firestone terminando de quebrar de esta manera la maniobra de la patronal imperialista que pretendió dejarlo fuera de la planta.

Sin embargo, uno de los mayores triunfos del año de nuestro partido, llega cerca del final del mismo: acabamos de obtener nuestra personería nacional luego de una lucha ininterrumpida a lo largo de cuatro años por la misma; lucha durísima que llevo adelante sobre todo la nueva generación partidaria, y que debió superar los inumerables obstáculos puestos por la proscriptiva ley electoral, así como incluso el intento de utilizarla contra nuestra organización por parte del FIT para dirimir las relaciones de fuerzas en el seno de la izquierda.

Esta inmensa actividad desplegada en el año, así como la apuesta a la profundización de las luchas por la recomposición obrera, de la juventud y del movimiento de mujeres, serán parte central de los ejes políticos y de la tribuna que levantaremos el sábado 6 de diciembre.

Pero también reforzaremos en el acto el llamado que estamos haciendo a estas horas al FIT y Zamora a presentar en común una alternativa de independencia de clase que levante bien alto las banderas de la lucha por el socialismo.

Para el acto del 6 nuestro partido se jugará con todo: **pretendemos hacer un acto nacional con la participación de delegaciones de todo el país así como trazar un gran objetivo constructivo para el 2015: aprovechar la campaña electoral que llevaremos adelante para extender el nuevo MAS como un partido nacional al tiempo que cada vez más inserto entre sectores de la clase obrera.**

Editorial

Con la devaluación postergada por la expectativa de un arreglo con los fondos buitre y el espaldarazo de las elecciones en Bolivia, Brasil y Uruguay que consagraron un continuismo del "progresismo" burgués, el gobierno ha retomado el control de la agenda política y se ingresa en la coyuntura preelectoral antes incluso de que termine el año. Los candidatos patronales (Scioli, Massa, Macri, Cobos, Binner y Carrió) se están probando el traje de presidenciables en medio de esta anticipación del "año electoral".

Lo anterior no quita que se transitará a las elecciones en un escenario que no estará exento de tensiones, zozobras e, incluso, agudas crisis en la medida que la economía sigue deteriorada: faltan dólares, el salario real está en baja, las suspensiones y despidos se empinan y la recesión no se termina, todo lo cual augura que la crisis económica estará presente el año próximo.

Sobre este crisol hay que prepararse para el desarrollo de luchas en el 2015. La burocracia de todos los colores se ha llamado a "cuarteles de invierno" (o verano); sin embargo, las presiones reivindicativas no cesarán de hacerse presentes, conforme continúa la crisis económica: **¡desde ya señalamos que el apoyo a las luchas deberá ser un componente central de cualquier campaña electoral de la izquierda!**

Precisamente, la carrera electoral en la izquierda se ha lanzado con todo habiendo aparecido algunas pre-candidaturas presidenciales. Nuestro partido quiere abrir el debate para una participación en común en las presidenciales con el FIT y Luis Zamora, lo que podría superar la actual experiencia restringida del FIT.

Es que luego de un gran esfuerzo militante para vencer las trabas proscriptivas de la nueva ley electoral, **nuestra organización acaba de obtener su reconocimiento como partido nacional en plenas condiciones para participar en las próximas elecciones presidenciales que se llevarán a cabo en el 2015**. Es sobre la base de esta herramienta que hacemos este llamado al FIT (¡que se negó a discutir con nuestro partido en las últimas dos elecciones amparado en que no teníamos el "status de partido nacional"!) y a Luis Zamora integrante de AyL (Autodeterminación y libertad) para organizar de manera conjunta la participación en las elecciones.

¿Qué tipo de campaña llevar adelante?

Antes de entrar en el debate sobre las posibilidades para esta participación común, queremos aportar cuál creemos debe ser el **contenido** de esta campaña (un debate que brilla por su ausencia en el FIT enfrascado siempre en las peleas de más bajo vuelo).

Partimos de la experiencia acumulada, así como del balance de las principales luchas obreras del último año. Existe un inmenso problema que desde la izquierda no hemos logrado resolver, y en la medida en que se ha obtenido más de un millón de votos en las elecciones pasadas (sumando los votos del FIT, nuestro partido y Zamora) e, incluso, una importante representación parlamentaria para lo que es habitual en la izquierda en nuestro país, agiganta las **responsabilidades** a la hora de precisar

LLAMAMIENTO AL FRENTE DE IZQUIERDA Y A LUIS ZAMORA

Hace falta una campaña socialista unificada que ayude al progreso de la conciencia de clase



Hector “Chino” Heberling


Luis Zamora


Jorge Altamira

qué tipo de campaña electoral se impone llevar adelante en el 2015.

La izquierda viene de obtener importantes votaciones en las dos últimas elecciones. Sin embargo, desde el punto de vista de la maduración política de una franja de nuestra clase, pocos progresos se observan a partir de la representación obtenida por el FIT. Conspira contra esto no sólo el ciclo político nacional sino internacional, en el cual recién está en sus inicios una recuperación de los métodos tradicionales de lucha del proletariado, y más atrás viene el problema de la **reconstrucción de la conciencia política de la clase obrera**, que se encuentra todavía en niveles muy iniciales.

La izquierda ha conquistado una franja electoral muy importante para sus patrones históricos. Pero lo que hay que responder es otra cosa: ¿cuál debe ser el objetivo que debe trazarse la izquierda hacia las próximas elecciones? Sería un error que dicho objetivo fuera, simplemente, proponerse sacar más votos y elegir más parlamentarios como un fin en sí. Las transformaciones de fondo que pretendemos los revolucionarios no podremos lograrlas si al menos una franja de los trabajadores no avanza hacia posiciones de clase: **una conciencia socialista**. Esto lo hemos sufrido tanto en Gestamp como en Lear, por lejos las principales luchas obreras del año, donde el activismo se mostró muy luchador, antiburocrático, incluso simpatizante de la izquierda, **pero con una conciencia extremadamente reivindicativa, casi sin componente alguno de una verdadera conciencia política, tendencias que se agudizan en la base obrera.**

Es evidente que esta conciencia no avanzará en el vacío sino en medio de una aguda lucha de clases. También es obvio que la prédica política que llevemos adelante en una campaña electoral solamente puede sentar las condiciones y crear alguno de los presupuestos para un avance ulterior.

Pero sería el más crudo oportunismo no aprovechar la instancia electoral y el peso adquirido por la izquierda en el último período para llevar adelante una participación electoral que, junto con estar incondicionalmente al servicio de las luchas que vayan a darse, impulsarlas y ayudar a su triunfo, así como al proceso más general de recomposición antiburocrática, **no las aprovechemos para educar en un sentido de clase, socialista, a franjas más amplias de los trabajadores. La falta de una conciencia política sigue siendo una de las hipotecas históricas de la clase obrera en nuestro país, y hasta el momento las votaciones de la izquierda no parecen haber dado lugar a un avance más o menos perceptible en este terreno.**

Lamentablemente, el FIT no viene haciendo esto; su perfil es estrictamente de un “frente de izquierda” cuyo contenido clasista, de los trabajadores, socialista, **está muy adelgazado**. En todo caso, para un perfil más “de los trabajadores” haría falta un mayor protagonismo político de sectores de la amplia vanguardia obrera que no es el que está en curso en estos momentos; de ahí que las principales candidaturas recaigan en figuras partidarias.

Pero si ese protagonismo requeriría de un ascenso en las luchas, de una mayor maduración de la nueva generación obrera, sí es posible elevar la puntería, superando el discurso puramente “reivindicativo de izquierda” característico del FIT, y aprovechar el peso electoral obtenido **para enriquecer una campaña electoral cuyo perfil asuma un contenido socialista más definido**.

Esto es, que coloque como una preocupación central la idea que la clase obrera debe ser el actor, **el sujeto de una transformación social** que vaya más allá de todas las variantes y gobiernos capitalistas como los K, Scioli, Massa, Macri o cualquier otro, y que se ubique desde el punto de vista de que, estratégicamente, **la clase obrera es la que debe gobernar.**

Y que para hacerlo deberá asumir que ninguna solución podrá venir desde afuera de su propio protagonismo, desde afuera de sus luchas, esperando que alguien le traiga la “solución” a sus problemas (recordar que esto era históricamente lo que se esperaba del peronismo): **la solución solamente podrá venir de su propia acción a partir de las peleas cotidianas, elevándolas al plano político por intermedio de sus organizaciones y partidos. Esta también es la enseñanza que han dejado las durísimas peleas de Gestamp y Lear.**

El FIT no ha estado a la altura de un desafío así. Ha presentado una alternativa de independencia de clase, pero el carácter extremadamente **reivindicativo** de sus campañas (recordar que llegaron a no criticar a Cristina en dos campañas sucesivas), la idea de que el FIT como tal podría resolver las reivindicaciones de los trabajadores, deslindando esto de clarificar que la solución solamente puede venir de sus propias luchas (la campaña tipo Chapulín Colorado de “nosotros, la izquierda” y el largo listado de “proyectos de ley” que nunca logran llegar a sesión), le otorgan un perfil muy **rebajado** a su actuación, que poco ha hecho para **pelear** por una **elevación general de la conciencia de clase de los trabajadores.**

¿Cada uno por su lado?

Hay algo más: teniendo la izquierda revolucionaria más de un millón de votos, se plantea un desafío mayor que simplemente seguir “engordándolos” de manera evolutiva: **está planteado poner en pie una campaña unificada de la izquierda clasista** al servicio de que la nueva generación obrera, juvenil y del movimiento de mujeres avance hacia posiciones globales, socialistas, hacia una concepción general que incluya la comprensión de que la clase obrera puede gobernar, y debe gobernar, para que los problemas puedan ser resueltos. Esto entraña, evidentemente, una crítica implacable de gobiernos como el del kirchnerismo y otras experiencias similares en la región, ni hablar de la delimitación con las demás candidaturas patronales.

Desde nuestro partido venimos sosteniendo una crítica al accionar del FIT, que en los hechos se reduce a una “cooperativa electoral”: **un frente de ocasión para obtener cargos**. Durante este año no han sido capaces de dar una sola respuesta común a los principales hechos de la lucha de clases: ni a los paros generales, ni en luchas como Lear y Gestamp, ni en poner en pie un encuentro unificado de la vanguardia trabajadora, siquiera tampoco respecto de la deuda externa… **Un desastre por donde se lo mire, que denuncia al FIT como un frente electoralista.**

Tampoco han logrado avanzar un centímetro –más bien han retrocedido– en crear instancias del propio frente para un activismo más amplio que el que se suma a los partidos. Más grave aún, el FIT está atravesado por una tensión que lleva a que sus componentes sostengan una estrategia con derivaciones **electoralistas,** donde se sostiene un método **porotero** (renuncia de los objetivos estratégicos por logros inmediatos) y se amparan en la existencia de las PASO como mecanismo para dirimir las relaciones de fuerzas en la izquierda. Nos preguntamos: ¿qué pasaría con el FIT si las PASO fueran eliminadas, como se debería exigir en toda campaña de la izquierda que se precie de revolucionaria?

Para colmo, están enfrascados en la discusión de quién debería ser el candidato presidencial, sin ningún otro debate. Siempre hemos dicho que defendíamos que el FIT fuera un frente de independencia de clases y que por esta razón nuestro partido exigió su participación en condiciones razonables que no significaran tener que abdicar nuestras posiciones políticas; ahora volvemos a hacer el mismo planteo.

El Nuevo MAS ha obtenido su legalización nacional peleando contra la ley proscriptiva del régimen y el gobierno, algo que no debería “incomodar” al FIT. Conquistamos nuestra legalidad nacional mediante un enorme esfuerzo militante, y sin ningún sectarismo llamamos al Frente de Izquierda y a Luis Zamora (una figura de reconocida trayectoria en la izquierda que se ha mantenido independiente, integrante de AyL) a que nos sentemos a intercambiar ideas alrededor de una participación en común en las próximas elecciones, dejando de lado cualquier criterio “ombliguista”, que es pan para hoy y hambre para mañana.

Por un encuentro unificado del sindicalismo combativo donde se discuta la participación electoral de la izquierda

Por último, insistimos en que sigue pendiente la realización de un encuentro unificado de los sectores clasistas y la izquierda que permita dar una respuesta unificada a las luchas que vienen. El PO e IS acaban de hacer público que impulsan un mero acto electoral del FIT para consagrar la candidatura de Altamira. Nos parece sectario y oportunista a la vez. Sectario, porque se cierra a la participación de otros sectores de la izquierda como nuestro partido, con la sola pretensión de exaltar su propio ombligo; oportunista, porque pretende una respuesta puramente electoral desligada de responder a las luchas que también habrá que dar el próximo año y que son siempre el terreno privilegiado de los revolucionarios.

El PTS ha señalado la necesidad de un encuentro de este tipo. Los llamamos a dar juntos la pelea por un encuentro unificado de los sectores clasistas para comienzos de 2015, donde también se discuta la participación de la izquierda en las próximas elecciones.

Para pelear por estos objetivos estamos convocando a un gran acto nacional del nuevo MAS para el próximo sábado 6 de diciembre donde levantaremos una tribuna con dirigentes y luchadores obreros de las principales peleas del año último, así como se harán presentes nuestras compañeras de *Las Rojas*, aprovechando la oportunidad para proclamar nuestras precandidaturas presidenciales y a parlamentarios en todo el país.

Comité Ejecutivo del Nuevo MAS,
12 de noviembre de 2014

Política Nacional

CHEVRON, CHEVRON, QUÉ GRANDE SOS…

Más trajes verdes a medida

Después de lanzar la ley de telecomunicaciones a medida de los grandes pesos pesado (y "amnigos K") de la actividad, en particular Telefónica y el mexicano David Martínez, actual dueño del 40% de Cablevisión, se conoció algo del famoso contrato casi secreto YPF-Chevron que mantiene el mismo patrón. Que no es otro que el de **favorecer a toda empresa multinacional que se comprometa a traer dólares**, voluntad que casi inmediatamente y sin más compromisos las convierte en "amigas" del gobierno. De esta manera, los marcos legales (sean contratos, convenios o leyes nacionales y provinciales) se acomodan a gusto y conveniencia de los grandes inversores. **Mientras sea color verde dólar, todos recibirán un traje a medida**.

Lo irónico del asunto es que la olla de este contrato fue destapada, casi a modo de denuncia, por un diario que toda la vida se dedicó a defender los intereses de las grandes empresas, el respeto a la propiedad privada y la "seguridad jurídica" para los capitalistas, a saber, La Nación. Para continuar el mudo al revés, referentes de la oposición como Ernesto Sanz (el más "market friendly" de los precandidatos de la UCR) se quejaban de que "el gobierno le ofrece a Chevron la seguridad jurídica que le niega al resto de los argentinos". La moraleja chica de este asunto es que los voceros de derecha, para pegarle al gobierno, son capaces de acusarlo de lo que para ellos mismos está bien. La moraleja grande es que las consignas de la época de gloria del "relato", como "vivir con lo nuestro", "recuperar el Estado", "ganar soberanía", "no dejarse pisotear por el imperio" y otras parecidas han sido vendidas a precio dólar (oficial o blue, tanto da).



Chevron pone condiciones…

Para poner en contexto la firma del acuerdo Chevron-YPF, hay que recordar que las negociaciones se desarrollaron en el segundo trimestre de 2013. Es decir, el momento en que el gobierno estaba embarcado en plena cruzada "ortodoxa" de hacer los deberes que le pedía el "mercado" para salir del default y volver a conseguir financiamiento internacional. Todo esto ocurría mucho antes de que estallara el "affaire buitres", con el fallo de la Corte yanqui de este año que el gobierno ni tenía en carpeta como problema. Y menos el año pasado.(1)

En el marco, entonces, de cumplir puntillosamente con los criterios de "mejorar el clima de inversión", Chevron planteó una serie de condiciones para concretar el convenio de explotación conjunta de Vaca Muerta, en virtud del cual iban a empezar a llegar los dólares de la petrolera yanqui sucesora de la Standard Oil.

Esas condiciones, que en su momento fueron "estrictamente confidenciales", surgen de cuatro documentos, redactados en inglés (!), de los cuales La Nación publica fragmentos de tres ("Carta Acuerdo", "Garantía" y "Términos y condiciones del proyecto de inversión"). El cuarto, y posiblemente más importante ("Acuerdo de inversión para proyecto") sigue siendo desconocido incluso para la jueza Servini de Cubría, que busca, hasta ahora infructuosamente, acceder a él.

Las condiciones, que se consideran "suspensivas" o "precedentes" (esto es, **sin las cuales se cae todo el acuerdo**) son las imaginables. Citamos el texto publicado en *La Nación* del 9-11-14:

"El plazo para la o las concesiones y la cesión del título sobre los activos a Cofel [Chevron Overseas Finance Exploration Limited] **se regirán por términos y condiciones que resulten aceptables para Cofel [Chevron]**, lo que, entre otras cosas, **puede requerir la realización de modificaciones a la legislación existente o la promulgación de nuevas leyes dentro del marco regulatorio federal y provincial** (…). **Las concesiones deberán otorgarse por un plazo mínimo de 35 años** (…). **La tasa de regalías total** por la explotación de recursos hidrocarburíferos no convencionales en el marco de las concesiones **no superará el 12%**. (…) Las leyes federales, provinciales y municipales deberán ser eficaces para ofrecer estabilidad impositiva y en las regalías (…). Cofel [Chevron] **deberá poder en todo momento remitir dividendos a sus accionistas extranjeros libres de todo gravamen** (incluidos impuestos)" (Alconada Mon y Olivera, cit.).

¿Queda claro? ¡Chevron le **dicta** al gobierno cuánto debe durar la concesión, cuál es el tope de impuestos, reclama modificaciones en las leyes que hagan falta para que le resulte "aceptable", exige garantías jurídicas y se reserva el derecho de remitir ganancias a su casa matriz, lo que hoy mismo el gobierno le veda a la mayoría de las compañías multinacionales que operan en el país!

Además, aclara que en caso de disputa con YPF, los tribunales que intervendrán no serán los argentinos sino jurisdicciones extranjeras, como se estipuló para el período de fianza, que ya expiró. El gobierno parece no haber aprendido mucho de lo gravoso que resulta ir a litigar a juzgados extranjeros: perdió como loco en todos los foros, llámese tribunales del CIADI o juzgado de Nueva York. O tal vez lo que "aprendió" es que con tal de recibir los dólares indispensables para que no se destartale todo, hay que aceptar condiciones que en otra época hubiera llamado leoninas.

… que el gobierno cumple sin chistar

Porque, en efecto, el gobierno, para cerrar el acuerdo con Chevron, **se avino a todo** lo que la multinacional petrolera exigía. Y eso incluyó, entre otras cosas, la modificación del marco legal regulatorio al gusto de Chevron. Según sostiene La Nación, "muchas de las condiciones que había delineado Chevron en los documentos del 16 de abril de 2013 se plasmaron primero en el decreto 1208/13 y luego en la ley 2687 de la provincia de Neuquén; después en el decreto 929/2013, que creó el Régimen de Promoción de Inversión para la Explotación de Hidrocarburos, que firmó la presidenta Cristina Fernández de Kirchner y, por último, terminaron en la ley 27.007 de hidrocarburos, que el Congreso aprobó el 30 de octubre" (ídem).

La nueva ironía es que la "ley Galuccio", defendida furiosamente por el titular de YPF, pueda ser presentada por el kirchnerismo como garantía de "soberanía energética", en referencia a que la futura producción hidrocarburífera de Vaca Muerta le permitiría al país, eventualmente, volver al autoabastecimiento energético… que siempre había tenido hasta que el saqueo/vaciamiento de Repsol tuvo las consecuencias esperadas mientras el kirchnerismo miraba para otro lado, entre 2003 y 2010.

Claro que **esa hipotética "soberanía energética" se ganaría al costo de sacrificar otras "soberanías"**. La **política**, en la medida en que las propias leyes nacionales y provinciales se hacen a demanda y para satisfacción de la petrolera yanqui. La **económica**, dado que Chevron pone los topes de regalías en un porcentaje bien bajo, que perjudicará a las arcas tanto nacionales como provinciales. La **financiera y cambiaria**, ya que, a diferencia de la mayoría de las demás compañías que operan en el país, Chevron tendrá carta blanca para sus remesas de utilidades en divisas, pasando por encima de cepos y restricciones. Y la **legal**, ya que, como señalamos, Chevron gozó durante el período de fianza (hasta el primer desembolso de Chevron) del privilegio de poder recurrir a la justicia imperialista, no la argentina, en caso de litigio. Y queda por verse cuál será la jurisdicción legal del conjunto del acuerdo, ya que hemos visto que hay buena parte del contrato todavía en un cono de sombra (ver más abajo).

Tan importante es este último punto que, en prevención de eventuales embargos o reclamos, en su momento de Repsol (cuando todavía no había sido indemnizada y reclamaba en el CIADI) y ahora de los fondos buitres u otros acreedores, YPF y Chevron armaron **una compleja ingeniería financiero-legal** (incluyendo sociedades de fantasía con sede en el estado yanqui de Delaware, un conocido paraíso fiscal) para "blindar" la sociedad de explotación de Vaca Muerta. Y la cobertura legal que se busca no es sólo contra el "riesgo argentino" derivado de las decisiones del gobierno nacional. Por el contrario, **el mayor interés legal de Chevron es resguardar sus intereses contra un reclamo de los pueblos originarios de Ecuador** por el daño ambiental que causó en ese país.

Una "desmentida" que confirma todo

Los voceros del gobierno, en particular el jefe de gabinete Jorge Capitanich y también la propia YPF, salieron a "desmentir" lo publicado. Bien podrían haberse ahorrado la molestia. En ningún caso dijeron que los documentos fueran falsos, inexistentes o al menos mal citados. Más bien, toda la línea de defensa consistió no en negar que hubiera un acuerdo secreto, sino en afirmar que **YPF tenía todo el derecho a no divulgar los detalles** de su convenio con Chevron.

Así es: a despecho de los discursos de "YPF argentina y estatal" con que nos atosiga el kirchnerismo desde la semiestatización, **YPF es, legalmente, una sociedad anónima**, con mayoría estatal y un 49% de accionistas privados. Tal como señalamos en el momento de la semiestatización, haber reservado ese status legal para YPF no presagiaba nada bueno. Y aquí empiezan a verse las consecuencias: como YPF no es una sociedad estatal, **no está obligada a dar a conocer sus manejos comerciales**. Es una sociedad "anónima", y como tal, amparada por el secreto comercial.

Miguel Galuccio, titular de la compañía, fue incluso más lejos al sostener que "se trata de un acuerdo comercial firmado **entre dos empresas privadas**". Y el comunicado de la empresa recordó que hay un fallo de la justicia argentina que rechazó el reclamo de que el público pueda acceder al contrato entre YPF y Chevron, de modo que "YPF debe recibir el tratamiento de una sociedad anónima, **no encontrándose alcanzada por el régimen de acceso a la información pública**".

¡Ése es todo el argumento del kirchnerismo: no desmiente nada, sino que recuerda que, legalmente, el acuerdo YPF-Chevron, desde el punto de vista del derecho a la información del público, es como si fuera un acuerdo entre Apple y Microsoft! Insistimos: es la propia compañía "estatal" (según los K) la que advierte que no va a revelar nada a nadie, y que como hay un fallo judicial al respecto, "estas decisiones reafirman que todo lo actuado se encuentra dentro de la legalidad" (*Ámbito Financiero*, 11-11-14).

¿Soberanía? ¿Estado? ¿YPF "de todos los argentinos"? Sanata: no hacemos público nada, no revelamos nada, la Justicia nos avala, y lo que firmamos con Chevron es un acuerdo entre dos sociedades anónimas. Chau.

Pero ¿es que realmente no hubo ningún intento por responder la "acusación" (lo sería en boca de un crítico de izquierda, no de La Nación, que debe aplaudir tanto pragmatismo)? Sí, lo hubo, y fue lastimoso. Son dos pasajes del comunicado de YPF SA (recordemos eso: SA).

En uno se asegura que "todas las normas sancionadas son para favorecer a la Argentina [guitarra] **y asegurar a los inversores que el país puede ofrecer condiciones competitivas** para producir petróleo y gas". ¡Vaya "desmentida" de que se le ofrecieron a Chevron las condiciones que pidió! Pero no, no es sólo a Chevron. Tengamos en cuenta que "no hay un decreto o una ley para favorecer **exclusivamente** a Chevron" (ídem).

¡Qué gran verdad! ¡Cuánta injusticia la de aquellos que acusan al kirchnerismo de querer favorecer "exclusivamente" a Chevron! Nada de eso: con tal de que traigan dólares y no sean el Grupo Clarín o alguna de las "corpos enemigas" (aunque cada vez hay más "amigas"), el gobierno está dispuesto a favorecer, con medidas legales o las que hagan falta, no "exclusivamente" a Chevron **sino a toda otra multinacional extranjera**, llámese Telefónica, Claro, Petrobrás, compañías chinas, rusas o de donde sea. Negocios son negocios, y la necesidad (de divisas) tiene cara de hereje.

Marcelo Yunes

Notas

1. Cuenta un periodista que hace algunas semanas "un economista de diálogo fluido con Scioli tuvo una conversación franca con Cristina y Kicillof. La presidente todavía estaba enojada por el bloqueo de Griesa y le preguntó a su interlocutor **por qué no llegaban capitales al país si ella había implementado la agenda que tanto le reclamaba el mercado**: **acordar el pago con Repsol, cerrar trato con el Club de París y aceptar los juicios en el CIADI contra el Estado argentino**. El economista apeló a una metáfora para atraer la atención de Cristina: 'Esto no es como construir una **ruta**, que si no la concluís por lo menos utilizás los 80 km que pavimentaste. Esto es como hacer un **puente**: si no lo terminás, no podés usar nada'" (M. Montenegro, *El Cronista Comercial*, 11-11-14).

Política Nacional

CARLOTTO Y BERGOGLIO

Operativo lavado de cara... y de culpas

La sra. de Carlotto viajó a Roma con su familia para asistir a una entrevista concertada con el papa Francisco. En medio de los regalos y los saludos, le pidió perdón por haberse "informado mal" durante su papel en relación al secuestro de dos sacerdotes jesuitas. Faltó que dijera que lo había leído en *Clarín* o *La Nación*. Lo que no dijo es de dónde sacó la información actual por la cual se rectifica. Porque se pueden cambiar las fuentes de información, pero los que no se pueden modificar son los hechos. ¿Los hechos cuáles son, sra. Carlotto? La jerarquía de la Iglesia, de la cual Bergoglio fue parte, ¿colaboró o no con la dictadura? Y después que llovieran denuncias y se probaran hechos, incluso en estrados judiciales, como la actuación de Von Wernich, la de monseñor Emilio Graselli actual vicario castrense y secretario del vicario durante la dictadura que se comprobó que recopiló información sobre 2.500 personas desaparecidas, ¿tomaron alguna medida contra los "colaboradores"? ¿También es información equivocada la que está denunciada en el libro de Horacio Verbitsky sobre la existencia de una propiedad en el Tigre llamada "El Silencio" que pertenecía a la curia y donde eran trasladados temporariamente prisioneros de la Armada? ¿Ud. desmintió acaso las afirmaciones de la tía de la nieta restituida 115, Estela De la Cuadra, que denunció que reclamaron, ante el mismo Bergoglio, siendo ellos militantes católicos y recibieron sólo evasivas? (1)

Con una mezcla de indignación y amargura decimos que la sra. de Carlotto puede pedirle perdón a la máxima jerarquía en Roma, pero no puede reinventar la historia.

115 nietos restituidos

Los hechos son duros y elocuentes. La inmensa conquista de haber reestablecido la identidad y haberles permitido conocer a su familia biológica a 115 personas que fueron robadas a sus padres previo a su exterminio, es uno de los logros reformistas más objetivos de la lucha contra el genocidio. ¿Quién tiene más prestigio público ante los ojos de toda la población en esa epopeya que la sra. de Carlotto? Nadie. Su rol dirigente es indiscutido y por eso es tan perverso su accionar actual. Porque su prestigio, ganado por la lucha, no sólo de ella sino de miles que arriesgaron su vida en silencio, es usado para embellecer el rol de la Iglesia durante y post dictadura. Lamentamos que se haya prestado a ese servicio.

Pero por más que intenten ocultar la verdad una y mil veces, los familiares, las víctimas sobrevivientes de la represión, los luchadores consecuentes, no se dejan engañar. El operativo "lavado de cara" de hoy, a casi 40 años del golpe militar, no hace más que confirmar su rol cómplice que perdura hasta el presente. Si no fuera así, ¿por qué la sra. de Carlotto tendría la necesidad de otorgar públicamente su perdón al Papa por el supuesto error en el que incurrió?



El despegue del operativo... se acordaron un poco tarde

Desde el nombramiento del papa Francisco, la Iglesia empezó a prometer a diestra y siniestra que iba a colaborar activamente con la búsqueda de los bebes apropiados. Como contrapartida, desde la titular de Abuelas se inició un discurso de confianza plena a esta iniciativa.

"Hay cerca de 400 familias que buscan a sus nietos apropiados durante la época del terrorismo de Estado", afirmó Lozano, quien consideró que "ha habido una red de silencio y complicidad que ha mantenido amordazada la verdad acerca de los bebés, ahora jóvenes adultos" (*Infobae*, 24/10/14). Estas palabras no corresponden a ningún luchador consecuente, sino a monseñor Jorge Lozano, obispo de Gualeguaychú, presidente de la Comisión Episcopal de Pastoral Social. ¿"Silencio y complicidad" de quiénes?

Pero el operativo no se quedó en declaraciones. Monseñor José María Arancedo, actual presidente de la Conferencia Episcopal lanzó junto con Abuelas una campaña pública con un spot titulado "La fe mueve hacia la verdad". Todas las agrupaciones católicas fueron puestas al servicio de esta campaña, como la de Cristianos para el Tercer Milenio que integra, entre otros, Alicia Pierini, ex subsecretaria de Derechos Humanos y ex titular de la Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires. Pero este grupo, por ejemplo, ya pide algo indeseable: "la apertura de los archivos de la Conferencia Episcopal".

La institución Iglesia cubre todos los flancos

Con reformas o sin ellas, lo que no pierde nunca de vista la institución es su rol de defensa del capitalismo. Hay que asegurar su estabilidad a rajatabla y para eso nada mejor que prepararse con anticipación para "tiempos revueltos". Con la visita de los principales referentes de la dirigencia sindical peronista, el Papa cubrió el flanco de los conflictos obreros. Con la visita de Cristina, la reforma al Código Civil. Con la entrevista a la sra. de Carlotto y su comitiva familiar, el espinoso tema de la Iglesia y la dictadura militar.

Pero no todo se arregla con entrevistas y agachadas. El papel de la jerarquía eclesiástica en relación al genocidio no terminó con los secuestros y asesinatos. Cuando la dictadura tambaleaba y ya era inminente su caída, fue ella la que encabezó las negociaciones entre los militares y el poder político y sindical para que su desplome fuera amortiguado y no tuviera fuertes consecuencias sociales. Entre ellas: el juzgamiento de los jefes de las Fuerzas Armadas. Fueron sus máximos responsables los que propiciaron una ley de amnistía para salvarles el pellejo. No cambiaron su actitud frente los sucesivos gobiernos de la democracia burguesa y menos frente a los juicios de lesa humanidad postArgentinazo. ¿Qué aportaron en ellos, qué documentación entregaron voluntariamente a la Justicia, dónde se escondieron frente a la condena a Christian Von Wernich, que no recibió medio reto de sus pares o superiores?

La profundización de la lucha democrática, la caída más estrepitosa de lo querida por la burguesía del régimen y la rebelión del Argentinazo casi 20 años después, entorpecieron los planes iniciales y lograron condenas y conquistas parciales.

Pero la lucha obrera y popular manda más que los acuerdos de cúpulas. Así como derribó la añorada amnistía en su momento y entorpeció los planes de impunidad total, también puede lograr la apertura de los archivos guardados bajo siete llaves y tirar por los aires el plan de encubrimiento de la responsabilidad de las cúpulas eclesiásticas.

Con la foto y las sonrisas en el Vaticano no están dichas las últimas palabras. "Eso ya pasó, miremos para adelante", dijo el Papa, ante las disculpas de la presidenta de Abuelas, según su propio relato en un reportaje radial.

Pero no pasó. Y para mirar para adelante, lo que tendría que hacer el Sumo Pontífice, en primer lugar, es entregar los archivos de la Iglesia argentina y del Vaticano.

La última palabra no quedó en Roma: la tienen los luchadores democráticos, la juventud y los oprimidos que con la movilización obrera y popular seguirán batallando, junto al enfrentamiento al ajuste y la represión presente, por el castigo a todos los responsables del genocidio.

Ana Vázquez

Notas

1-"Bergoglio sabía todo, que sea Papa no lo salva de nada", declaró. Y agregó: "Sabía a quién derivar, la Iglesia tenía organizada esta contención de los familiares", *Perfil* 31/8/14.

CÓRDOBA

Explosión en planta química

El jueves por la noche de la semana pasada, explotó en el corazón del barrio Alta Córdoba la fábrica Química Raponi. Dejó como resultado un cráter de 5 metros de diámetro, decenas de casas destrozadas, cientos de personas en la calle y más de 60 heridos. Una vez más lo que nos muestra este tipo de hechos, muchas veces caratulados como "accidentes", es que los gobiernos, sean municipales, provinciales o nacionales, ninguno se hace responsable. Se pasan la pelota entre ellos y no dan ni una respuesta a los damnificados. Sumemos a la fórmula que saltan a la vista la cantidad de empresarios con acuerdos turbios en las reglamentaciones que deben cumplir para sus negocios (en Córdoba están los Petrone, Porta, Raponi, Monsanto, etc.). La planta almacenaba productos inflamables, como alcohol etílico y etanol, pese a no tener permiso para ello. Queda en evidencia porque nadie quiere dar la cara, y es que los gobiernos hacen y deshacen regulaciones, o miran para otro lado cuando pueden llegar a acuerdos redondos con las empresas. Los desastres los pagamos nosotros.

¿Qué respuestas dieron hasta ahora? Primero, la inmediata ocupación de la zona por las fuerzas policiales para reprimir cualquier intento de protesta que se vaya de las manos del gobierno, ya que hubo varias manifestaciones de los vecinos pidiendo respuestas y denunciando que las medidas que prometieron no se están llevando a cabo. Segundo, unos créditos miserables que los vecinos tienen que pagar sin chistar, porque los estragos de Raponi los pagamos nosotros como si fuéramos los responsables. Y para coronar, el cierre de la planta estatal Dioxitek (procesadora de uranio para las centrales nucleares) que implica más de 300 trabajadores que pierden sus puestos de trabajo (140 de la planta y 160 de empresas tercerizadas), todo para lavarse las manos, ya que se trata de otra fábrica polémica en la zona. El municipio también cerró otras tres plantas químicas que no tenían autorización dejando aún más trabajadores en la calle, después que los patrones se llenaron de plata los bolsillos, pero claro, hasta hoy nadie sabía de las irregularidades en las empresas. Como siempre, los trabajadores son la última prioridad y bien descartables.



Mateo RC

Movimiento Obrero

ANTE LA CONSTANTE DECADENCIA DEL PODER ADQUISITIVO

Masivo paro docente

Al cierre de esta edición se está realizando un masivo paro llamado por el Frente Gremial que cuenta casi con una total adhesión. Al respecto queremos sentar postura sobre algunas cuestiones.

¿Por qué paró el Frente?

Lo primero que hay que decir es que el paro era totalmente necesario, tarde pero necesario. Los docentes desde hace rato estamos con nuestro salario absolutamente depreciado por la inflación por lo que necesitamos urgentemente la apertura de las paritarias; absolutamente cansados de dar clases en condiciones que rozan lo inhumano y viendo cómo la educación pública se viene a pique mientras el gobierno nos quiere mostrar ante la sociedad como los culpables de esa destrucción. Pero aquí es donde hay que explicar por qué paró el Frente Gremial y por qué lo hizo en esta fecha.

Lo primero que hay que decir es que como toda burocracia la del FG "trabaja" administrando la bronca docente y tratando de que ésta no lo desborde. Su principal tarea es la de cuidar los intereses del gobierno, pero no puede hacer oídos sordos a la situación que vivimos los docentes, so pena de que grandes porciones de los mismos se den cuenta de sus estrategias y rompan con el mismo pasándose a la oposición. Por eso lanza un paro para conseguir algo que lo muestre como representante de los trabajadores. Cualquier migaja será mostrada como "un gran logro de la lucha de la Celeste" para luego volver a lo mismo de siempre, como hemos dicho: cuidar los intereses gubernamentales.

La fecha no es casual. Por un lado, al ser cercana a fin de año logran una gran adhesión dada la bronca acumulada, por otro es un paro de dos días sin continuidad de un plan de lucha lo que lo hace inofensivo ante el plan de destrucción gradual de la educación pública del gobierno. También hay que decir que el paro se realiza a días de las elecciones de la CTA, con lo que se realiza más como una parte de la campaña electoral de Yasky y compañía para perpetuarse en sus sillones, que como una verdadera lucha por los intereses de los trabajadores.

Movilización del martes 11

Apropósito de lo dicho, SUTEBA convocó el pasado martes a una movilización a la Casa de la Provincia de Buenos Aires "en reclamo por mayor presupuesto, una reforma tributaria, más distribución de la riqueza, mayor inversión en educación, salud, justicia y vivienda"[1]. Pero como podemos deducir de las consignas, la misma no estuvo enfocada a la apertura de las paritarias y ni siquiera a pedir algún bono de fin de año, sino que bajo consignas "amplias" se realizó en realidad un acto proselitista de Yasky y compañía. Los discursos y los cánticos hablaban por sí mismos; en épocas donde los docentes hacemos malabares para llegar a fin de mes, la Celeste cantaba contra los buitres, confundiendo a la audiencia sobre los verdaderos culpables de los problemas que sufrimos a diario. Cualquier parecido con los métodos del kirchnerismo no es coincidencia, la CTA de Yasky es el kichnerismo hecho y derecho, con todo lo que eso significa. Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba nos hicimos presentes en una movilización de unas 1.500 personas para repartir entre los presentes nuestros materiales de la Lista 5 de la que



somos parte en las próximas elecciones de la CTA, los cuales fueron recibidos con interés.

El paro de UDOGBA

En el momento en el que está saliendo a la calle este periódico, estaría comenzando el paro llamado por el sector gremial docente representativo de la CGT: UDOGBA. Lamentablemente dicho sector llamó a parar separado de la CTA debilitando la medida de fuerza. Lógicamente no sabemos el nivel de acatamiento del mismo, pero se supone que será menor al de la CTA, si bien hay muchos colegios que van a parar los 4 días. Es que el nivel de bronca en la docencia es muy grande y ante el llamado de un gremio necesitan hacer valer su derecho de protesta. Aquí el problema no es que se paren 4 días seguidos, sino que no se logró unificar a la docencia bajo una misma medida de fuerza que dure lo necesario para lograr conseguir nuestras reivindicaciones, sino que se hicieron los paros pensando en los intereses propios de los burócratas y no en los intereses de los trabajadores.

El 17 y 18 votá a la Lista 5, una lista clasista en la CTA

Volviendo a la Central más representativa en nuestro gremio, debemos decir que desde el 2010 (año en que se partió la Central) Yasky viene dirigiendo el gremio como si fuese un ministerio más del gobierno de Cristina y en consecuencia actuaron Baradel y compañía. Es que su obsecuencia es tan grande que asiste como perrito faldero a cada uno de los actos que hace la presidente aplaudiendo cualquier cosa que dice. Inclusive luego de que Cristina le dijera "vagos" a los docentes, quienes formamos la mayoría abrumadora de los afiliados de esta CTA. Pero Yasky ni se inmutó, porque la función de **la burocracia sindical es mantener a los trabajadores tranquilos y obedientes** para que el gobierno y las patronales hagan sus planes de ajuste sin resistencia. Cuestión que le viene siendo difícil entre la docencia, que desató una inmensa lucha este año y de la mano de la Lista Multicolor de recuperó varias secciones en la Provincia de Buenos Aires. Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba creemos que es necesaria en la CTA una dirección clasista, que responda a los intereses de los trabajadores, no de los patrones o los gobiernos capitalistas de turno. Por eso este 18 invitamos a los docentes a votar por la Lista 5, encabezada por el trabajador del neumático Maxi Cisneros para poder poner en pie una CTA verdaderamente de los trabajadores.

Diego B

Nota

1 http://www.suteba.org.ar/

EMFER- TATSA: HABLA EL "URU" BARBERÁN, MIEMBRO DE LA COMISIÓN INTERNA

"Se logró la estatización de los puestos de trabajo"

SoB estuvo hablando con el "Uru" Barberán delegado de EmFer, sobre la situación de la lucha. En estos momentos se está terminado de cerrar el acuerdo por el traslado de todos los compañeros a las distintas líneas metropolitanas del ferrocarril. Acá van sus primeras reflexiones.

SoB: Contanos cómo es la situación en este momento.

UB: Básicamente estamos esperando un protocolo de parte del Ministerio del Interior y Transporte (Randazzo). Con el Ministerio de Trabajo avanzamos bastante, logramos labrar un acta de preacuerdo con los puntos que considerábamos de importancia clave para nosotros, por ejemplo: mantener la antigüedad y el salario; estar encuadrados en la UF; que los exámenes médicos previos no sean impedimento para nuestro ingreso al ferrocarril, así como tampoco las causas penales inventadas a los activistas y delegados.

SoB: ¿En concreto irían todos a una misma línea del ferrocarril?

UB: Eso es lo que está en discusión, entre otras cosas. Se habla de ir a las siete líneas ferroviarias metropolitanas (Sarmiento, Mitre, Urquiza, San Martín, Belgrano Sur y Norte, y Roca). El criterio general es por cercanía al domicilio de cada compañero, pero los delegados y activistas y todos los compañeros que así lo deseen queremos ir al Sarmiento, ya que tenemos afinidad con la Bordó del "Pollo" Sobrero. No nos tenemos que olvidar que perderemos nuestra calidad de delegados, al menos por dos años. Por otro lado estamos pidiendo conformar una comisión de seguimiento para poder acompañar a los compas que no puedan venir con nosotros al Sarmiento.

SoB: ¿En qué condiciones entrarían?

UB: Hasta ahora, por lo que se desprende del acta de preacuerdo, las condiciones están claras: se mejora el salario y se garantiza la estabilidad laboral. El traspaso se hace por Administración de Recursos Humanos Ferroviarios, equiparando salario y especialidades laborales. La Asamblea de Trabajadores ya ha aceptado estas condiciones previas, pero faltan las precisiones finales.

SoB: ¿Cómo queda la pelea más general por la estatización de EmFer y Tatsa?

UB: Nosotros impulsamos un proyecto de ley de expropiación y reestatización de la planta industrial San Martín. Dicho proyecto fue apoyado por un variado arco político y social (FIT; Fa-Unen; Leo Grosso del Movimiento Evita; De Gennaro y Lozano; Héctor Recalde, por nombrar algunos), pero no prosperó. El Gobierno sigue manifestando su intención de expropiar el predio en el futuro, pero ya dejó de ser para nosotros una solución de fondo en lo inmediato, porque se estiró mucho, los tiempos políticos contrastan con las necesidades de los compañeros, y dentro de la planta, con las actuales condiciones, no es posible continuar. **Se decidió por Asamblea aceptar la estatización de los puestos de trabajo**.

Eso sería la victoria más importante de nuestra lucha, la preservación de los puestos de trabajo, y hasta mejores condiciones salariales y de estabilidad laboral, ya que pasaremos al Estado. Pero la lucha por mantener el colectivo de trabajo, por recuperar el predio para toda la sociedad, esa lucha se dio, pero llegó a su fin... sin saber cuál será el destino de la planta.

De todas maneras, pensamos en convocar a una reunión a todas las agrupaciones políticas y sociales que han estado con nosotros todos estos años para hacer un balance en cuanto estemos en condiciones de hacerla.

Movimiento Obrero

CTA: NO AL ACUERDO CELESTE / PÉREZ GUILLÉN

Vamos con la Lista Carlos Fuentealba y no con los voceros del gobierno

El 17 y 18/11 en las elecciones de la CTA Yasky apoyamos la Lista 5 encabezada por Maxi Cisneros, referente en Firestone de la pelea contra la patronal y la burocracia del SUTNA (sindicato del neumático) cuyo dirigente, Pedro Wasiejko, es el adjunto de Yasky en la CTA.

Seguimos proponiendo una CTA unificada para enfrentar el ajuste K, a través de la independencia política de los trabajadores, enfrentando así a Yasky y Pérez Guillen, voceros del gobierno que han sumado en su lista a Mariano Massaro, secretario general de la AJB Quilmes. Este es un signo más de la nueva orientación política de la Lista Celeste, centrada en subordinar los intereses de los trabajadores judiciales al posicionamiento político K, donde lo primero es defender al gobierno. Por eso, para ellos, no hay inflación, despidos ni suspensiones; no hay represión ni necesidad de suprimir el impuesto al salario. En una palabra, no hay ajuste.

No muy lejos en el tiempo, pero sí en sus posiciones, quedó el acto en la puerta de la fábrica Firestone, donde La Celeste participó reivindicándose como una agrupación clasista, antipatronal y antiburocrática que apoyaba la reincorporación de Maxi Cisneros, despedido en ese entonces por organizar a sus compañeros en la fábrica y hoy reincorporado gracias a aquella lucha. En esa oportunidad, la burocracia del SUTNA con Wasiejko a la cabeza, hacía todo lo posible para que Maxi Cisneros siguiera fuera de la fábrica, y filmaba el acto para "marcarle" a la patronal quiénes eran los trabajadores que participaban del reclamo. Esos mismos burócratas, serviles de la patronal y el gobierno, son parte de la lista de Hugo Yasky y Pérez Guillén, a la que se ha sumado la Lista Celeste, que parece no tener problemas en acompañar hoy a los burócratas que repudiaban ayer: es la lógica de subordinarse al kirchnerismo.

Nosotros seguimos en la misma vereda de siempre. Por eso, en las próximas elecciones de la CTA Yasky, llamamos al conjunto de los compañeros a dar una nueva pelea contra el gobierno y sus voceros votando a la Lista 5.

Judiciales Clasistas





ELECCIÓN DE COMISIÓN EJECUTIVA NACIONAL

PERÍODO 2014 / 2018 — 17 Y 18 DE NOVIEMBRE 2014

Secretaría General	CISNEROS MAXIMILIANO
Secretaría Adjunta	FERDMAN MARINA
Secretaría Adjunta	AYALA JORGE LUIS
Secretaría Administrativa	MASSACANNE MARTINIANO MAR.
Secretaría Gremial	QUIROZ LUIS MARCELO
Secretaría de Organización	LESCANO LAURA GIMENA
Secretaría de Interior	MULHALL EDUARDO JOSE
Secretaría de Comunicación y Difusión	PILCIC MIGUEL DARIO
Secretaría de Relaciones Internacionales	SIMONETTI ERIC
Secretaría de Contabilidad y Finanzas	ENRIQUE HERNAN MAXIMILIANO
Secretaría de Derechos Humanos	KARAMAHIN VICTOR ESTEBAN

CAMPAÑA EN LA CTA

La juventud se suma a la campaña de la Lista 5

Desde la Juventud Capital nos sumamos a la campaña por la Lista 5 en la CTA. Tomamos la tarea de difundir el punto central de esta lista y de la candidatura de Maxi Cisneros: poner en pie una CTA independiente del gobierno y de las patronales para enfrentar el ajuste. Por una central que, superando las divisiones propatronales de Yasky y Micheli, sea una herramienta de organización de todos los trabajadores. Que el clasismo dé un paso adelante en esta tarea.

Estamos orgullosos de poder formar parte de esta campaña, porque entendemos que las nuevas generaciones obreras, junto a la juventud estudiantil, venimos transitando una experiencia contra el gobierno, las patronales y la burocracia que debe continuar en la perspectiva de desbordarlos y de luchar por la extensión del clasismo en todo el país. Se trata, también, de sumar a nuevos compañeros para estas luchas.

En ese camino, en las últimas semanas organizamos pegatinas en calles céntricas de la Capital Federal, para hacer llegar esta lucha a amplios sectores.

¡Vamos con la Lista 5 Carlos Fuentealba en la CTA!

Marcos D.



CÓRDOBA

Elecciones de delegados en Volkswagen

En medio de un año de duras luchas del movimiento obrero industrial contra el ajuste del gobierno de Cristina, en particular en la industria automotriz las suspensiones y despidos estuvieron a la orden del día.

En las principales fábricas del sector han comenzado a reorganizarse sectores importantes de una nueva clase obrera con un profundo odio a la burocracia, en particular las de Dragún y Pignanelli.

Este proceso de reorganización se vio en fábricas como Gestamp, Lear, Valeo, Weatherford, donde por su importancia el gobierno, la burocracia y la patronal en una santa alianza no solo avanzaron en aplicar el ajuste, sino aprovecharon para despedir a estos nuevos activistas que comenzaban a organizarse y que cuentan con influencia de la izquierda. El Nuevo Mas es parte de este proceso, como en la importante lucha de Gestamp, y en la solidaridad concreta frente a los demás conflictos.

Es en medio de esta situación que la patronal, junto al gobierno nacional y provincial y con el acuerdo de la burocracia de Dragún y de Pignanelli, inicia una ofensiva el año pasado despidiendo a 17 activistas de la lista 2 de la oposición en la planta Córdoba de VW.

Todo el periodo entre elecciones de delegados estuvo marcado por la reincorporación de los despedidos, tres de los cuales tienen sentencia firme de reincorporación pero la empresa y el gobierno se niegan a cumplirla.

Así se llegó a la elección que se realizó entre los días 10 y 12, que a diferencia de la anterior elección se realizó en forma nominal y por sector, y si bien es de acuerdo a la ley, la patronal y la burocracia la estudiaron para poder ganarla.

La burocracia y la patronal, interesadas en frenar el activismo, organizaron el fraude: movieron trabajadores de un sector a otro para que la burocracia mantuviera el control de la empresa.

La burocracia logró controlar las dos plantas nuevas y la lista 2 retuvo la planta vieja con una holgada diferencia, manteniendo los delegados. La planta vieja es el bastión del activismo ya que posee más tradición de lucha.

En esta coyuntura de estabilidad y con una situación desfavorable a los trabajadores ya que venimos de varias derrotas –Gestamp, Valeo, Lear, Weatherford–, haber podido sostener a los delegados de la planta vieja y una importante cantidad de votos para los delegados de la lista 2, aunque faltan los números finos de los resultados globales, nos permiten prever que debemos prepararnos ante cualquier ofensiva de la patronal y la burocracia para continuar despidiendo activistas y por otro lado aprovechar a organizarnos por abajo para recuperar organización, ya que hay numerosos trabajadores que apoyan y será necesario con políticas sindicales adecuadas volver a recuperar a los compañeros.

Corresponsal

EN EL MUNDO

MÉXICO EN SU MÁS GRAVE CRISIS POLÍTICA EN DÉCADAS

La exigencia de renuncia del pr se ha convertido en clamor naci

*Desde México, Karina González, integrante de la organización "Las Libres" y activista estudiantil mexicana, nos relata los últimos acontecimientos de la **crisis política y de Estado más grave de las últimas décadas**. Al cerrar esta edición de **Socialismo o Barbarie**, se confirma su presunción de que el informe del gobierno de Peña Nieto –por boca del procurador Murillo Karam– sobre el hallazgo de los restos de los normalistas desaparecidos en Cocula, Estado de Guerrero, era sólo **otra mentira macabra para desmovilizar**. El Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF), que trabaja allí como perito independiente de las familias, desmintió que esos restos correspondiesen a los estudiantes de Ayotzinapa.*

*Mientras tanto, el **Estado mexicano**, el **gran ejemplo** de "progreso" neoliberal, ensalzado por los medios imperialistas y sus corresponsales cipayos de América Latina, aparece como lo que es, un inmenso cementerio con miles de fosas llenas de desaparecidos. ¡Los que alababan el "Mexican Moment", ahora callan! Este narco-estado en que se ha convertido en buena medida México, es producto directo del Tratado de Libre Comercio con EEUU y de las políticas neoliberales que se aplican desde entonces, y que ahora el "tripartidismo" PRI-PAN-PRD intenta profundizar aún más. De allí nació el desempleo masivo, la emigración de millones, la descomposición social, los cárteles narcos (para abastecer al Gran Drogadicto del Norte), el aplastamiento sanguinario del movimiento obrero, de los maestros, los estudiantes y de todo el que proteste, como los 43 normalistas de Ayotzinapa.*

*Pero la juventud y el pueblo de México están diciendo **¡basta!** Con la batalla para **echar a Peña Nieto**, han iniciado una lucha de fondo **contra un gobierno y un Estado** cada vez más ilegítimos.*

Para combatirlos consecuentemente, es necesaria una alternativa política independiente de la burguesía y de su Amo del Norte. Esta no puede ser ni la de López Obrador con su Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), ni la del Partido del Trabajo (PT). Esto implica una alternativa de la clase trabajadora, la juventud y los sectores populares independiente de todo sector patronal; es decir, una alternativa socialista.



Los 43 siguen desaparecidos

A 45 días de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, las preguntas siguen en el aire y al mismo tiempo se siguen sumando.

Después de seis horas de reunión, padres de los normalistas de Ayotzinapa, salieron de la Residencia Oficial de los Pinos el pasado 29 de octubre con un mensaje muy claro: "No confiamos en el Gobierno Federal y pedimos no se nos cite hasta que no sepan dónde están nuestros hijos".

Esta era la reunión más esperada en el "Caso Iguala" desde la noche del 26 de septiembre. Con una integridad y valentía sorprendente, padres de los normalistas pidieron que no se buscaran a sus hijos en fosas ni en basureros, sino que los encontraran vivos.

A seis días del **segundo paro nacional** por Ayotzinapa, el presidente Peña Nieto empezó a dar patadas de ahogado y tratar de poner "tiritas" en las heridas de los familiares de los desaparecidos y a las heridas de todas y todos los mexicanos, para así intentar parar la segunda marcha nacional cuya primera consigna era: **"Peña Nieto, renuncia"**.

México no es el mismo y no se deslumbró con el informe del presidente presentado minutos después de la reunión privada con los padres de los desaparecidos. Peña Nieto dio un discurso en donde presumía diez acuerdos que sacó de un sobre bajo el brazo:

Primero. El Gobierno de la República profundizará y rediseñará el Plan de Búsqueda que la Secretaría de Gobernación presentó a padres de familia, estudiantes, abogados y representantes de organizaciones civiles. El objeto es la búsqueda con vida a las personas desaparecidas.

Segundo. Se establecerá una Comisión Mixta de seguimiento e información integrado por personal a cargo de la investigación de la Procuraduría General de la República (PGR), y de la Secretaría de Gobernación, a fin de establecer mecanismos ágiles para proporcionar toda la información necesaria a los familiares de los desaparecidos.

Tercero. El Gobierno de la República, y en especial, la Procuraduría General de la República, continuarán brindando todas las facilidades y apoyos al Equipo Argentino de Antropología Forense para que puedan ejercer con prontitud, seguridad y certeza el proceso de identificación de todos los hallazgos.

Cuarto. El Gobierno de la República reconoce a los integrantes de la Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" como una comunidad estudiantil que se encuentra agraviada por los hechos ocurridos, y en esa medida, como se ha venido haciendo hasta ahora, se le respetarán todos sus derechos humanos, su honra y su reputación.

Quinto. La Procuraduría continuará realizando todas las acciones necesarias para el esclarecimiento de los hechos, la búsqueda y detención de aquellas personas que conforme a la investigación se encuentren involucradas.

Sexto. Se integrará un grupo de trabajo con la Procuraduría General de la República para analizar los hechos ocurridos el día 12 de diciembre de 2011.

Séptimo. El Gobierno de la República, en los términos de lo dispuesto en la Constitución, los Tratados Internacionales y la Ley General de Víctimas, se compromete a la reparación integral del daño respecto de las víctimas u ofendidos de las personas fallecidas en los hechos.

Octavo. El Gobierno de la República, en los términos de lo dispuesto en la Constitución, los Tratados Internacionales y la Ley General de Víctimas, se compromete a continuar con la prestación de toda la atención médica que sea necesaria hasta el total restablecimiento de las personas que resultaron lesionadas por los hechos.

Noveno. El Gobierno de la República se compromete a realizar un programa de redignificación de la infraestructura y los espacios de las Escuelas Normales Rurales del país, a fin de que proporcionen educación de calidad en los términos de la Constitución.

Décimo. En relación a la asistencia técnica que el Estado Mexicano y los peticiona-

---

PADRES DE LOS NORMALISTAS: "YO SÉ QUE AHÍ NO ESTÁ MI HIJO"

"Señor presidente, si no puede, renuncie"

Los padres de los normalistas desaparecidos en Iguala rechazaron la información que les fue proporcionada el 7 de noviembre por el Procurador General de la República (PGR), Jesús Murillo Karam, en donde les informó que había "indicios" de que restos humanos calcinados hallados en Cocula, Guerrero, podrían pertenecer a los 43 normalistas.

Explicaron que a más de 40 días el Gobierno Federal sigue en las mismas circunstancias. "El gobierno insiste en que nuestros hijos están muertos y nosotros no creemos eso", dijo Felipe de la Cruz, padre de uno de los normalistas.

Afirmaron que mientras no haya pruebas de lo contrario, sus hijos están vivos, y que para ellos lo presentado por las autoridades es una forma de torturarlos. Dijeron no estar cerrados a cualquier resultado, pero que quieren pruebas, y que hasta ese momento aceptarán sea cual sea al resultado.

Exigieron al gobierno que se intensificara la búsqueda y además que intervengan organismos internacionales porque creen que el Gobierno de México está rebasado.

Insistieron en que si Enrique Peña Nieto no es capaz de darles una buena respuesta, **debería de renunciar**.

K.G.

SIN PRÓRROGAS CONTINUARON CON SU PARO NACIONAL

Estudiantes paralizan México

La Asamblea Interuniversitaria conformada desde el pasado 23 de octubre por estudiantes de diversas universidades del país, llevaron a cabo la **Jornada de Paro Nacional** en protesta por la desaparición de 43 normalistas de Ayotzinapa.

Este segundo paro, realizado el 5 de noviembre, estuvo apoyado por más de 115 escuelas públicas y privadas en donde la Universidad Autónoma de México (UNAM), Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) fueron a la cabeza de las actividades.

Algunos siguieron el plan original de 72 horas, como se convocó originalmente, otros sólo lo hicieron por 48 ó 24 horas, incuso hubo universidades que optaron por el paro activo; el cual consistió en tomar clases en las plazas públicas de su ciudad, colocando letreros en apoyo y solidaridad a los desaparecidos.

Brigadas de información en las calles, toma de carreteras y de edificios gubernamentales, performance, actividades en contra de la violencia, conciertos musicales y viralización en las redes sociales con el hashtag #AcciónGlobalPorAyotzinapa fueron algunas de las actividades que los estudiantes realizaron desde las 08:00 hrs.

Como la agenda marcaba a las 16:00 horas, los estudiantes en varias ciudades de manera simultánea realizaron marchas. La más grande y comentada, la del DF [la capital del país], la cual fue de Los Pinos al Zócalo de la Ciudad de México, donde la consigna principal fue "Los queremos vivos", seguida de una exigencia nacional: "Peña Nieto, renuncia". Esta vez fueron más de 450 mil personas quienes llenaron el Zócalo y quienes en presencia de los familiares de los desaparecidos realizaron un mitin de protesta.

En otros países se realizaron actividades en apoyo al paro nacional de los mexicanos, las redes sociales se llenaron de imágenes en solidaridad por Ayotzinapa, banderas de todo el mundo colocaban el rostro de los desaparecidos en sus escudos.

Hace muchas décadas que no ocurría un paro nacional de estudiantes en México. Ni un asunto político que cruzara las fronteras mexicanas con la fuerza del clamor mundial por los 43 normalistas de Ayotzinapa, México está en una exigencia de justicia la cual no piensa abandonar.

esidente onal

Por Karina González, desde México para Socialismo o Barbarie



rios de las medidas cautelares solicitaron a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, para la investigación de los hechos ocurridos los días 26 y 27 de septiembre del presente año, así como para la búsqueda de las personas desaparecidas por esos hechos, se acordó instruir a las dependencias que participarán en la reunión de trabajo ante dicha Comisión Interamericana el día de mañana.

México, señor presidente, le sigue pidiendo respuesta a varias preguntas:

¿Que **no era primordial la búsqueda con vida** de los desaparecidos desde el 26 de septiembre? Si era así, **¿por qué llevan más de un mes buscándolos en fosas comunes?**

Señor presidente, **el punto tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo y noveno** de su acuerdo, ¿no son **derechos que el Estado debe garantizar a toda victima?** ¿Por qué tiene que **acordarlo en una reunión privada**?

Señor presidente, usted habla de un trabajo de la mano con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, la cual iba entrar en sesión al día siguiente de su presentación de su acuerdo (30 de Octubre), a 12 días de esa "reunión", **¿cuáles son las conclusiones?**

Con este acuerdo Peña Nieto una vez más demostró que su sistema de justicia es una **impunidad total**, por lo que derechos indispensables de las víctimas tienen que ser **negociados en privado**. Estos puntos de su acuerdo debieron haberse respetado y proporcionado desde el día en que surgieron los hechos y no colgar la falsa bandera de "justicia" seis días previos al paro nacional con la esperanza de calmar a un país que está "hasta la madre de injusticia".

En rueda de prensa ese mismo 29 de octubre, los padres de los normalistas desaparecidos, a una sola voz gritaron "Vivos se los llevaron, vivos los queremos" y anunciaron: "Mientras no haya respuesta a todas nuestras preguntas, nosotros los seguimos buscando" y reafirmaron: "Señor presidente, si no puede, renuncie".

Detienen al ex alcalde y su esposa, ¿"tirita" o "limón" a la herida?

4 de noviembre, un día antes del tan mencionado segundo paro nacional por Ayotzinapa. La Policía Federal detuvo en la madrugada al ex alcalde de Iguala, José Luis Abarca Velázquez, y a su esposa María de los Ángeles Pineda Villa, quienes estaban en una casa en la delegación Iztapalapa, en el DF.

El matrimonio fue señalado por la Procuraduría General de la República de ordenar el ataque y desaparición de los 43 normalistas, con el propósito de que no "sabotearan" el "informe de labores" de Pineda Villa, como ocurrió en julio de 2013.

Ambos rindieron declaración ante el Ministerio Público Federal (eso informó la PGR). Sin embargo, **no dijeron que habían declarado**. El titular de la PGR, Jesús Murillo Karam, en conferencia de prensa, dijo que María de los Ángeles Pineda fue identificada por Sidronio (cabeza del grupo delictivo Guerreros Unidos) como la **principal operadora de Guerreros Unidos** desde la presidencia municipal, en compañía de su marido y del secretario de Seguridad de Iguala, Felipe Flores Velázquez.

También que José Luis Abarca pagaba entre dos y tres millones de pesos a Guerreros Unidos para tener bajo control la localidad; al menos 600 mil pesos eran usados para control de la policía local. El grupo decidía quién ingresaba a la corporación.

La PGR consignó otro expediente contra Abarca, este por el homicidio del perredista Arturo Hernández Cardona, asesinado en mayo de 2013.

Ya renunció Aguirre, ya arrestaron a Abarca y su esposa, ya detuvieron a la "cabeza" de Guerreros Unidos y México **sigue sin tener respuesta** de la ubicación de los 43 normalistas. Si la detención de Abarca fue la segunda "tirita" de Enrique Peña Nieto para las heridas de México, resultó ser más un limón que revivió el dolor por la injusticia y la impunidad.

UN "LAPSUS" DEL PROCURADOR GENERAL REVELA QUE EL GOBIERNO NO QUIERE INVESTIGAR

México también "ya se cansó" de Murillo Karam y Peña Nieto

El 7 de noviembre el titular de la Procurador General de la República (PGR), **Jesús Murillo Karam**, dijo en conferencia de prensa "Ya me cansé" y comenzó su informe:

"Las autoridades lograron la ubicación y detención de Patricio Reyes y Jhonatan Osorio, así como de Agustín García, tres delincuentes que habrían sido testigos de los hechos ocurridos con los 43 normalistas… Sus declaraciones, condujeron al hallazgo de seis bolsas llenas de cenizas. Los detenidos afirman que recibieron a un número de personas que no pudieron determinar, pero que estimaron era superior a 40. Los subieron a dos vehículos de carga y los condujeron a un barranco en las cercanías del basurero de Cocula. Afirmaron que en tal lugar, los entregaron a miembros del grupo criminal. Al llegar al sitio, algunos de los individuos transportados ya estaban muertos. Los delincuentes interrogaron a los individuos entregados para determinar si pertenecían a un grupo criminal, con la intención de 'proteger su territorio'. Una vez terminado el interrogatorio, los delincuentes ejecutaron y les prendieron fuego a los individuos. Las llamas habrían sido iniciadas a la medianoche. Los restos se habrían vuelto manipulables hasta las 5:30 de la tarde. Más tarde, los restos habrían sido transportados en camiones de basura a las orillas del río San Juan. Ahí, los huesos restantes fueron triturados y las cenizas puestas en bolsas de plástico. Algunas de éstas fueron vaciadas en las aguas. Dos más fueron arrojadas cerradas."

Esa noche, el comentario **"Ya me cansé"**, seguido de un informe supuestamente certero de la muerte de los 43, causó una ola de críticas que movilizó ese mismo día a la ciudadanía, quienes organizaron de manera espontánea una vigilia en el Ángel de la Independencia de la Ciudad de México.

En Twitter la declaración del procurador con el hashtag #Yamecansese convirtió en trendingtopic. Facebook se llenó de mensajes de indignación y memes al respecto.

Qué curioso que dos días antes del viaje de Enrique Peña Nieto a China y tras un "Ya me cansé" nacido de su subconsciente, Murillo Karam informara a familiares y prensa sobre la ubicación de los normalistas que aunque no era una "afirmación", sí era un informe oficial.

Ante esta declaración, miles de mexicanos circularon en las redes sociales la siguiente carta para Murillo Karam.

"Señor Murillo Karam:

"Yo también como ciudadana / ciudadano de este país, le informo que…

"Ya me cansé de vivir entre tanta inseguridad, temiendo ser la próxima víctima de un robo, desaparición o asesinato.

"Ya me cansé de mantener a tanta lacra política, empresarial, clerical y mafiosa que protege su sistema de justicia. Ya me cansé de que no se ha hecho justicia por la represión gubernamental en 1968, 1971, Aguas Blancas, Acteal, Atenco, Ayotzinapa, etc.

"Ya me cansé de cómo los poderosos buscan la censura; amenazando y matando periodistas.

"Ya me cansé que haya personas explotadas sexualmente, México es potencia mundial en prostitución.

"Ya me cansé de mantener con lujos a cinco expresidentes, cuando debieran estar en la cárcel.

"Ya me cansé de ser acosada, golpeada, ultrajada, asesinada, 'sólo porque soy mujer'.

"Ya me cansé de que por protestar sea visto como un terrorista y remitido a la cárcel.

"Ya me cansé de emigrar de mi tierra porque en ella sólo hay muerte.

"Ya me cansé de la justicia hecha para el que puede pagarla.

"Ya me cansé de que haya gente inocente presa, mientras muchos delincuentes siguen en las calles o en puestos de poder.

"Ya me cansé de los fraudes electorales, que se gaste una fortuna en las elecciones que están hechas para ser compradas.

"Ya me cansé de ir al ministerio público a denunciar y que esto no sirva para nada.

"Ya me cansé de pagar tantos impuestos y que sirvan solo para pagar SU SUELDO y demás funcionarios públicos.

"Ya me cansé de que todo esto sea el trabajo que tiene que hacer y que usted sólo diga 'Ya me cansé' y no responda a su país.

"¡Queremos a los 43 vivos!

"Atentamente, el pueblo de México"

Hasta el 10 de noviembre, Murillo Karam dijo que no se arrepentía de su declaración y que incluso la volvería a repetir.

K.G

EL PRESIDENTE SE HA ESCONDIDO, Y EN PLENA EMERGENCIA DECIDIÓ IRSE A CHINA

Miles de mexicanos hemos pedido la renuncia

Miles de mexicanos hemos pedido la renuncia de Enrique Peña Nieto, en las múltiples protestas por la desaparición de 43 estudiantes y en las redes sociales. ¿Por qué pedimos su renuncia? Por no poder con la violencia que rodea y tiene aterrado a nuestro país hasta las venas, por los elevados índices de impunidad y corrupción que tiene su gobierno, por guardar silencio frente al crimen y por la tardía y pésima reacción ante la desaparición de 43 estudiantes lo cual lo convierte en cómplice de lo sucedido.

Peña Nieto fue negligente, tardó 11 días para poder declarar sobre lo ocurrido en Ayotzinapa, hasta ahora no ha respondido una sola pregunta sobre el tema, hasta el día 33 se reunió con los padres de los desaparecidos, concluyendo con un acuerdo sin novedades, repetitivo de las leyes y acuerdos internaciones y que demuestra que su sistema de justicia es incompetente.

Peña Nieto se ha escondido y no ha dado la cara ya que en plena emergencia nacional **decidió viajar a China**, ha abandonado a su país en la peor crisis social y política.

Hasta hoy en México, ningún presidente ha renunciado. Sin embargo, el artículo 86 de la Constitución mexicana dice: "El cargo de Presidente de la República sólo es renunciable por causa grave, que calificará el Congreso de la Unión, ante el que se presentará la renuncia". ¿Cuál será el concepto de grave para el Congreso? El estado en que se encuentra México es más que grave.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) confirma que en el primer año de Peña Nieto hubo 10.7 millones de hogares que sufrieron algún delito (33.9% de la población). El 67% de la población dice que vivir en su ciudad es "inseguro". El 93.8% de delitos no se denuncian, en su mayoría, por desconfianza a la autoridad.

Aunque el gobierno siga diciendo que los pedidos de renuncia al Presidente son producto de la minoría y son organizados por los grupos radicales y resentidos, sabemos que eso no es cierto. Esto es el principio de un movimiento que busca y lucha por la democracia. La marcha del 5 de noviembre fue una de las más grandes en México.

Pedir la renuncia de Peña Nieto es nuestro derecho como ciudadana y ciudadano y también es el único porcentaje que le falta al INEGI para cerrar con la monografía 2014 del presidente más joven que ha tenido México.

En el mundo

A 25 AÑOS DE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN

La oportunidad histórica para la refundación de la clase obrera

Por Ale Kur y Roberto Sáenz

"(…) el derrumbe del estalinismo en Europa del Este y la ex URSS ha significado el fin de su yugo histórico sobre la clase trabajadora, y que finalmente esta tenga la posibilidad de reconstruirse o refundarse sobre nuevas bases, socialistas y revolucionarias. El desafío es, entonces, no caer en el derrotismo, sino reformular un proyecto revolucionario que, apoyado en la premisa marxista de que 'la liberación de los trabajadores debe ser obra de los trabajadores mismos', esté a la altura de las necesidades y ubique a nuestra corriente sobre una nueva perspectiva estratégica" (*Construir otro futuro*, 2000).

Cuando los medios de comunicación a lo largo y ancho del mundo vuelven a desempolvar sus viejos "discursos de la victoria" del final de la Guerra Fría, es importante hacer algunas precisiones.

En primer lugar, no cayó "el comunismo" ni "el socialismo". Marx (y Lenin, y Trotsky) definía al comunismo o socialismo como una fase de la historia en la que la humanidad ya consiguió abolir las clases sociales y los aparatos opresivos del Estado. Esto sobre la base de una máxima expansión del bienestar material y cultural de todos los individuos, asociado a la vez al máximo progreso técnico (que permite abolir el esfuerzo laboral y conquistar el máximo tiempo libre). Es la sociedad la que debe terminar tomando en sus manos los asuntos públicos.

Está claro que la humanidad nunca llegó a ese estadio, ni siquiera una parte de ella. Esto más allá de que la expropiación de los capitalistas en un tercio del globo abriera una posibilidad histórica emancipadora que la clase obrera no pudo aprovechar en su primer embate durante el siglo pasado.

En segundo lugar, lo que cayó no eran tampoco "Estados obreros" ni, mucho menos, "dictaduras del proletariado". La clase obrera de Europa del Este y de Rusia no tenía ni un miligramo del poder político. Para el caso de la segunda, desde la década de 1930 con sus purgas sangrientas simbolizadas por los "Juicios de Moscú". Podemos discutir cuán atrás se remonta esto, así como recordar que en los países del Este europeo (donde se expropió a los capitalistas a la salida de la Segunda Guerra Mundial) **la clase obrera nunca detentó el poder.**

El poder estaba en manos de una casta de burócratas que vivían como privilegiados. La clase obrera no dejó de estar explotada económicamente, aunque por intermedio de relaciones y mecanismos distintos que bajo el capitalismo. La burguesía había sido expropiada, **una conquista inmensa. Pero los medios de producción no quedaron bajo el control de los trabajadores**. Esto dio lugar a los privilegios crecientes de la burocracia. La desigualdad social y cultural entre el obrero y el burócrata se hizo creciente; Christian Rakovsky explicaba esto en un texto tan inicial como brillante: "Cuando una clase social se hace cargo del poder, es una parte de ella la que deviene su agente. Es así que surge la burocracia. En un Estado socialista donde la acumulación capitalista está prohibida a los miembros del partido dominante, **la diferenciación que comienza por ser funcional deviene en social**" (*Los peligros profesionales del poder*). Este texto, escrito a finales de los años '20, presentaría muchas de las tendencias que se irían haciendo evidentes en la ex URSS en los años siguientes y que conducirían a un lugar muy distinto al socialismo.

Tras las huellas de su estimado amigo, León Trotsky escribiría *La revolución traicionada*, otro texto brillante que por primera vez abordaba globalmente **el fenómeno imprevisto de la burocratización de la más grande revolución obrera de la historia.**

En todo caso, si en algo eran superiores estos regímenes a los occidentales, **era en que la propiedad estaba estatizada**. Esto permitiría utilizar una porción de los recursos socialmente producidos para evitar que un sector considerable de la población cayera bajo la línea de miseria, al tiempo que expandir los servicios sociales a toda la población y desarrollar, de manera planificada, las fuerzas productivas de la sociedad (planificación que, de todas maneras, al quedar en manos de la burocracia, se transformaría en fuente de una acumulación burocrática y de nuevas formas de **irracionalidad** económica). Se imponía, al mismo tiempo, una fuerte presión a los Estados occidentales para que hicieran lo mismo, siendo la base objetiva de los "Estados de bienestar" capitalistas.

De cualquier manera, lo que cayó en el 89 fue un conjunto de **regímenes burocráticos**, la mayoría de los cuales habían sido impuestos desde arriba por un Ejército Rojo burocratizado hasta la médula después de la Segunda Guerra Mundial (con el agravante de constituirse sobre la opresión a las nacionalidades no rusas). Ninguno de ellos contaba con un apoyo mayoritario de la población, ni mucho menos un apoyo activo o protagónico. Sólo en la URSS el régimen había sido producto de una revolución obrera y popular genuina, y aun en ese caso había sido **usurpada** hacía rato por la burocracia.

Es por eso que en los países del Glacis (Europa Oriental), la clase obrera no solo no defendió los "muros de Berlín" sino que fue parte activa del derrocamiento de estos regímenes que no consideraba como propios, sino más bien hostiles; se trató, así, de una movilización subjetivamente inmadura, **pero enormemente progresiva.**

El muro de Berlín en sí mismo era una atrocidad que separaba artificialmente una nación, dividiendo familias y grupos sociales. Ni de un lado del muro ni del otro, los trabajadores y el pueblo fueron consultados sobre la división de Alemania. Tanto en Alemania Oriental como en Hungría y en Checoslovaquia los tanques soviéticos habían **aplastado** a los movimientos nacionales, sociales y democráticos de las masas obreras y estudiantiles en las décadas anteriores.



Las condiciones de opresión que se vivían en el Este, combinadas con un ya perceptible y creciente deterioro en el nivel de vida, detonaron **una movilización democrática popular de masas** que tiró abajo el muro de Berlín así como todos estos regímenes dictatoriales, tanto en los países del Este europeo como en la ex URSS.

Esa caída de la burocracia estalinista (o posestalinista) fue **un triunfo democrático**. Pero la falta de una alternativa socialista real, la no valoración de la propiedad estatal como una conquista (¡debido a que no eran los trabajadores mismos los que la administraban y usufructuaban!), la falta de las más elementales libertades democráticas, amén del espejo de la "prosperidad" occidental, hicieron que estos procesos fueran fácilmente reconducidos hacia la vuelta al capitalismo: "Mientras los 'ossis' –como se apodaba a quienes vivían en Alemania del Este– conducías sus rudimentarios Trabant, vestían ropa triste y de mala calidad y bebían gaseosas sin marca, sus vecinos, los 'wessis', consumían Pepsi, usaban jeans Levi's y se movían en BMW" (Luis Corradini, La Nación, 6 de noviembre del 2014).

Las mismas ex burocracias de las "repúblicas soviéticas" trabajaron para el retorno del capitalismo y la propiedad privada cuando evaluaron que era necesario cambiar el rumbo como producto de la catástrofe económica y el rechazo creciente de las distintas nacionalidades a la opresión desde la ex URSS.

El capitalismo fue restaurado por parte de una oligarquía que quiso transformarse de "propietaria del Estado" ("la burocracia tiene al Estado como su propiedad", decía Marx parafraseando a Hegel) en directa propietaria de empresas capitalistas, y quiso hacerlo sobre la base de una "terapia de shock" que los neoliberales recomendaron para aplastar rápidamente la resistencia popular. En todo caso, para la clase obrera y la juventud de las "democracias populares", no quedaba otra alternativa porque no aparecía como posible otra salida a la crisis. Ese **vacío de alternativas** es lo que caracterizó a la restauración capitalista, y permeó todo un ciclo histórico marcando los límites de una conciencia popular que ya no se forjaba en la lucha contra el capitalismo, sino que debió hacerlo en la pelea contra el "Estado socialista" (otro agudo señalamiento anticipatorio de Rakovsky).

El 89 significó entonces la cristalización –o el salto en calidad– de una situación histórica: **el agotamiento irreversible del estalinismo y los regímenes burocráticos**, tanto en sus aspectos económicos como políticos, sociales y culturales. Una oleada de rebeliones populares barrió a los países del Este europeo: ninguno de los regímenes derrocados era reivindicable, ni posible de sostenerse históricamente. Lo mismo puede decirse del régimen en la URSS, que caería dos años más tarde.

Si esto significó, simultáneamente, un triunfo para el capitalismo, fue como producto de fenómenos anteriores que se fueron procesando en el tiempo: **la derrota de la clase obrera rusa databa de los años 30**. Y tuvo una suerte de efecto retardado como el mecanismo de una bomba de tiempo: **una derrota que se hizo visible, en sus dramáticos alcances, sólo medio siglo después.** Algo similar había ocurrido con las clases obreras del este: Berlín 1953, Hungría 1956, Checoslovaquia 1967 y Polonia 1980 fueron las fechas en que el proletariado se levantó contra la opresión burocrática y fue derrotado por los tanques estalinistas. Esto impidió la maduración de una alternativa por la izquierda, desde la clase obrera, conjuntamente con el fenómeno ya señalado de que la propiedad estatal de los medios de producción no fuera percibida (¡porque no lo era!) como propia.

Una verdadera crisis de alternativas se abrió, crisis que dura hasta nuestros días. Porque si en el largo plazo la caída del estalinismo ha sido un fenómeno **emancipador**, en el corto y mediano plazo fue reconducida por el capitalismo como un triunfo sobre las perspectivas históricas de la clase obrera, la perspectiva de poner en pie otro régimen social. La historia pareció así "concluir". Y sin embargo, los efectos simultáneos de la crisis económica capitalista y la crisis de hegemonía yanqui, sumados a las rebeliones populares que se están viviendo, están poniendo las cosas en un nuevo terreno: **el de un recomienzo de la experiencia histórica de los explotados y oprimidos.**

En su cobertura periodística del aniversario de la caída del muro, Luisa Corradini da una definición muy aguda del tiempo presente: habla de las "promesas incumplidas del nuevo amanecer" que supuestamente habría significado la caída del muro, agregando: "Un cuarto de siglo después no hace falta ser un ideólogo de izquierda o de derecha para reconocer que el mundo occidental tiene serios problemas".

Tampoco implicó una mejoría de las condiciones de vida de las masas en esos países. O por lo menos no categórica y homogénea, sino que abrió la puerta a un retroceso por la vía de la restauración capitalista, donde todas las promesas liberales resultaron ser "espejitos de colores": Europa del Este sigue siendo la pariente pobre de Europa Occidental, y su cantera de reclutamiento de mano de obra barata. Las privatizaciones y ajustes destruyeron las redes de seguridad social, tanto en el Este como en Occidente, dejando a millones de seres humanos a la intemperie. La fragmentación geopolítica abrió la caja de Pandora de los enfrentamientos interétnicos, religiosos, etc.

Dicho lo anterior, hay que señalar que la caída del muro de Berlín no puede considerarse como una tragedia histórica (como hacen los nostálgicos del estali-

nismo y del tercermundismo nacionalista burgués). El muro tenía que caer porque su función era únicamente opresiva, y su objetivo era **sostener lo insostenible**: el contraste del nivel de vida entre la RFA (República Federal Alemana) y la RDA (Republica Democrática Alemana) señaló como **inviable** el proyecto de esta última. Salvo que este proceso hubiera sido parte de un verdadero proceso revolucionario, de la extensión de la revolución socialista al resto de Europa, algo que nunca ocurrió. Fue, más bien, la imposición de una transformación desde lo alto sobre una población autóctona derrotada después del desastre del nazismo: "Diametralmente opuesta a una verdadera revolución es el caso de la ex RDA: un verdadero 'engendro histórico'. Es que en ella no hubo ningún tipo de revolución. Más bien, los cambios fueron forzados por la presencia del Ejército Rojo estalinista. Está claro que el debate no es simple. Se derrotó al invasor imperialista alemán. **Pero ningún tipo de socialismo puede surgir a punta de pistola de un ejército que no dejaba de ser, en gran medida, de ocupación**" ("Las huellas de la historia", Roberto Sáenz).

1989 implicó el comienzo de un nuevo ciclo histórico donde la conciencia de las nuevas generaciones tiene que remontar la herencia dejada por 60 años de des-educación burocrática. Corrupción de la conciencia política socialista que reemplazó las enseñanzas revolucionarias del siglo XIX, las primeras décadas del XX, la oleada revolucionaria del 17, etc., por un conjunto de telarañas mentales, expresadas en el culto a lo opresivo, en el fetichismo del aparato, en el sustituismo del sujeto revolucionario, en el criterio **antisocialista** de "dar a la sociedad lo menos posible y sacar de ella lo más que se pueda" (Lenin).

Pero el 89 implicó (e implica) también una oportunidad: la oportunidad de empezar a educar a la vanguardia obrera y juvenil en la verdadera perspectiva del socialismo, en recuperar las tradiciones revolucionarias auténticas actualizándolas según el mundo en que vivimos hoy y las lecciones de la experiencia pasada. Proceso que se está viviendo lentamente con la acumulación de experiencias de las actuales rebeliones populares, de los "indignados" de distintos países, de la joven generación obrera que viene irrumpiendo (fragmentariamente) en la escena política.

Y que se está expresando, como tendencia histórica, en la acumulación sostenida de las corrientes socialistas revolucionarias, es decir, del trotskismo, que en nuestro país se ganó un lugar hegemónico indiscutido entre la vanguardia obrera y juvenil.

Ahí está la semilla del futuro, lo único que puede sacar al mundo del cenagal al que lo lleva el capitalismo, en medio de la lenta disolución del viejo orden mundial que augura la reapertura de una época de grandes crisis, guerras y revoluciones.

En el Mundo

SIGNIFICATIVA VOTACIÓN POR LA INDEPENDENCIA DE CATALUNYA Y CONTRA EL ESTADO ESPAÑOL

Después del 9N

Carla Tog, Socialismo o Barbarie - Estado Español



Finalmente el 9N se realizó en Catalunya. Y se llevó a cabo a pesar de las advertencias, las amenazas y de una nueva suspensión del Tribunal Constitucional a petición del gobierno central. Alrededor de 2 millones 300.000 personas se movilizaron y participaron emitiendo su voto en un día histórico, pues no todos los domingos sucede algo así. Y lo que en un primer momento estaba planteado como un "proceso participativo" alternativo (y mucho más lavado) a la consulta original impugnada por Rajoy, suspendida por el Tribunal Constitucional y acatada por Mas, se transformó en una jornada de reivindicación y protesta que expresó; la reafirmación del legítimo deseo y voluntad del pueblo catalán de ejercer su derecho de autodeterminación y un cuestionamiento y desafío, de hecho, al Estado español y su negativa a que los catalanes decidan democráticamente su futuro. Los verdaderos protagonistas de la jornada fueron los más de dos millones de personas que hicieron realmente efectiva la desobediencia al Estado español.

Los más de dos millones que se trasladaron a los colegios y votaron por cualquiera de las opciones, lo hicieron consientes de la nulidad de efectos legales del proceso. Y si no existe correlato legal entre la movilización, la participación y los resultados del pasado 9N, es responsabilidad en primer lugar de Artur Mas que agachó la cabeza ante la primera impugnación de Rajoy y el Tribunal Constitucional privando al pueblo catalán de una consulta con garantías democráticas como estaba previsto originalmente. El 9N sólo fue un "acto catártico", "un pucherazo para consumo propio del independentismo", "un acto de propaganda sin validez jurídica", dicen los enemigos del derecho a decidir. Sin embargo, el efecto político, que por su significado y contenido provocó el 9N, abre un nuevo escenario en la pelea por la independencia y es un hecho que nadie desconoce y que "todos", a favor o en contra, intentarán capitalizar.

Sobre un total de 2.236.806 votos, el "Sí-Sí" se situó, aproximadamente y a falta de los recuentos definitivos (las urnas estarán abiertas durante 15 días) en el 80,7%, el "Sí-No" en el 10,1%, y el "No" en el 4,55%.

Aunque es difícil saber con precisión qué expresa el "Si-No" por ser la opción de voto que encierra más interpretaciones, desde un voto conservador que tenga "miedo" a la independencia, a un voto crítico con el tipo de independencia planteada, por ejemplo, nos aventuramos a afirmar que es la opción de voto que en las últimas semanas y días más creció debido a la prohibición del Gobierno de Madrid de realizar la consulta. Opinamos que el "Si-No" ha sido una respuesta y también un cuestionamiento al estado español y al gobierno de Rajoy que impugna y prohíbe toda consulta.

El mismo domingo por la noche frente a las cámaras y con los resultados en la mano Mas declaraba; "*Nos hemos ganado el derecho a un referéndum definitivo y con todas las consecuencias*" e informó que enviará una carta al presidente Rajoy para pedirle que negocie la convocatoria a ese "referéndum real". Ayer lunes por la noche decía; "*… no confundamos el instrumento con el objetivo y el objetivo no son las elecciones, el objetivo es la consulta definitiva*" y llamó a los partidos pro consulta para acordar los pasos a seguir, pero esta vez incluyó en su llamado al PSC (opositor a la consulta), claro ahora hay que seguir gobernando y para eso hay que tener aval para aprobar los nuevos presupuestos.

Por su lado, la respuesta del gobierno en boca de la vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría fue rotunda y contundente; "*si lo que ustedes pretenden negociar es un referéndum de independencia ya se lo digo yo, que este partido y este gobierno no darán sus votos para un acuerdo de secesión*". Como muestra basta un botón; el objetivo de Artur Mas es claro; dialogar, negociar y pactar con Madrid y cada paso que dé en este camino deslegitima y se aleja cada vez más del verdadero y original sentido de la consulta.

Días previos al 9N escribíamos: "*Ya no cabe albergar duda alguna: la consulta prevista hasta hace pocos días para el 9N no se celebrará; en su lugar tendremos un "proceso participativo", algo así como una gran encuesta popular con papeletas de voto y urnas pero sin censo, sin garantías de neutralidad y sin verdadero debate político sobre las posibles alternativas. La consulta del 9N no se celebrará porque el gobierno del PP y el Tribunal constitucional que le es fiel, la prohibieron y si alguien esperaba lo contrario no sólo peca de ingenuo sino que lamentablemente continúa creyendo que este régimen es una democracia. Pero tampoco habrá consulta porque Artur Mas no lo ha querido y la política y el accionar del bloque soberanista le fue funcional a esto. Para rematar la cuestión y devaluar aún más el 9N, se nos dice que no es sino la "primera vuelta" de unas inminentes elecciones plebiscitarias en las que una lista Unitaria, encabezada, como no, por Artur Mas, "proclamaría sin duda alguna la independencia"... ". "No nos engañemos: lo que Mas quiere es un cheque en blanco para seguir gobernando con el aval del independentismo y el bloque soberanista. Para seguir gobernando y lo dice claramente: si queréis independencia "tendréis que votarme a mí". "(…) Todo esto nos obliga a criticar abiertamente las falencias democráticas del proceso soberanista y decir claramente que éste no se llevará a cabo bajo su dirección actual, CiU, que con el silencio más o menos cómplice de todos los demás, lo viene traicionando*".

Ahora es el propio Mas el que se desmarca de sus socios republicanos y del bloque de partidos pro consulta con su planteo de postergar las elecciones y de encarar el proceso por vía de la negociación.Tomando la iniciativa Artur Mas busca imponer su hoja de ruta frente a la de ERC, hoja de ruta que como señalamos anteriormente, está marcada por el diálogo, la negociación y el pacto. Primero estuvo hábil al plantear un proceso de participación alternativo para no desoír la suspensión de la consulta por parte del Constitucional. Y ahora con esto busca descomprimir, desinflar, deslegitimar, lavar y bastardear cada vez más el proceso de autodeterminación para gobernar en paz.

Habrá que ver cómo se desarrollan las cosas y cuál será la reacción de los partidos soberanistas frente al nuevo planteo de Mas, que hasta ahora, a pesar de las diferencias, han venido actuando en "unidad". Y habrá que ver cómo empalma esto con la propuesta de ERC que es la de convocar a elecciones y construir una mayoría parlamentaria que proclame unilateralmente la independencia". Habrá que ver cuál será la respuesta a esto de organizaciones claves en al proceso como la ANC y Omnium que el día 11 desde la plaza Catalunya exigieron al president la convocatoria a elecciones en un plazo de tres meses.

El pueblo catalán ha demostrado una vez más que quiere decidir sobre su futuro y tiene derecho a ello. Tiene derecho a un auténtico referéndum vinculante de autodeterminación y la única garantía para que no se vea frustrado este legítimo deseo es con la movilización independiente en las calles haciendo frente al gobierno de Madrid que le niega al pueblo catalán su derecho y a las maniobras de Mas que está llevando a un callejón sin salida el proceso.

Debemos defender e imponer con la movilización la realización de un referéndum "decisorio" de autodeterminación. Decidir nuestro futuro es mucho más que votar en unas elecciones un programa que solo diga "independencia". Es decidir si queremos o no independizarnos del estado español y sobre todo como queremos que sea la nueva Catalunya. Decidir nuestro futuro en libertad es iniciar un proceso constituyente donde sea el pueblo soberano verdaderamente el que decida sobre su futuro y sobre cómo ha de ser el nuevo estado.

Movimiento Estudiantil

GRAN ELECCIÓN DE ¡YA BASTA! CON EL ACTIVISMO INDEPENDIENTE DE LA RETAGUARDIA EN BELLAS ARTES

COPA-Patria Grande, un triunfo que oculta sus límites y contradicciones

El resultado de las elecciones estudiantiles en la UNLP no fue ajeno a la coyuntura más nacional y regional, que pese al deterioro, no se mueve del equilibrio progresista. Pese al desgaste que vienen sufriendo las corrientes que mejor se adaptaron en estos años a la estabilidad K, COPA-Patria Grande se impuso en 6 centros de estudiantes, sumando Psicología y Exactas a los cuatro que ya dirigía, y se integró al Centro de Medicina en el que el PCR le abrió la puerta por miedo a perderlo. Las agrupaciones más filo kirchneristas retrocedieron, como el MILES que perdió Psicología, y SUMA, en Exactas. Mientras el Partido Obrero se diluyó detrás de PG, ¡Ya Basta! se presentó en 6 facultades con una política clara de independencia del gobierno y los decanos. En Bellas Artes, junto a 15 activistas con los que conformamos el frente Muestra, hicimos una muy buena elección de 430 votos (más del 7%).

En un año sin grandes luchas en el movimiento estudiantil pero donde se produjeron varios cambios en las agrupaciones, las elecciones estuvieron marcadas por una estabilidad progresista más corrida al centro. La novedad fue la veda electoral en todas las facultades, menos en Humanidades. No obstante, en esta última, debido a la mudanza a un edificio nuevo alejado del centro, y en el cual PG cedió a la gestión la política de "paredes blancas" al no colgar carteles en todo el año, reinó la despolitización. En ese marco, las agrupaciones más ligadas a la gestión retrocedieron pero el triunfo de la COPA no significó un giro a la izquierda. Por un lado, toda la campaña electoral estuvo signada por la política de quién gestionaba mejor los servicios de buffet y fotocopiadora a los estudiantes. Todo esto sin denunciar a la gestión en la responsabilidad de los mismos y menos que menos planteando el camino de la lucha. Por otro lado, este avance de PG no deja de estar plagado de contradicciones para dicha organización. En estos últimos años ya se partieron dos veces, dejando en evidencia que ante la crisis de los gobiernos progresistas, sobretodo el de Venezuela, se quedan sin rumbo. En Humanidades se les rompió el frente con la Juventud Guevarista (JG) y Lupas donde ellos hegemonizaban, frente que surgió agrupando a varios activistas y despertando grandes expectativas. Lo reemplazaron integrando al PO y la ruptura del PCR, que conserva un trabajo en Educación Física. En Bellas Artes no enfrentaron el avance de la gestión con la veda y su inacción permitió el surgimiento de La Retaguardia, el grupo de independientes de Música con el que conformamos Muestra.

En Trabajo Social perdieron más de 100 votos por haberse opuesto a enfrentar la elección de la decana. En esa facultad hubo un proceso abortado en el que se intentó imponer una decana por la vía de la elección directa, no obstante la JG que encabeza dicho proceso no lo llevó hasta el final. Pero al COPA lo boicoteó. La COPA sacó menos votos que la sumatoria de las dos agrupaciones en que se partió la JG, pero la ruptura le permitió mantener el centro.

En Psicología, ganaron el centro pese a que su agrupación estuvo en retroceso todo el año por las presiones que les generó su posición centrista ante el proceso en la facultad en la lucha por la inundación el año pasado.

En Exactas ganaron con claridad apoyándose en el proceso estudiantil desatado por la interna por arriba en la gestión en la elección de decano.

El evidente avance de la COPA da cuenta no sólo de que es la corriente a la que mejor le calza la situación de estabilidad progresista con deterioro K, porque mientras no haya desequilibrios más agudos, su oficio y capacidad para hacer política le permite captar votos por izquierda a los K, pero también adaptándose a la veda más a derecha. Pero esto no puede ocultar sus contradicciones políticas que tarde o temprano frente a la profundización del ajuste y el fin de ciclo kirchnerista, se van a hacer notar.

El PO diluido detrás de la COPA, el PTS mirándose el ombligo, la gran elección de Muestra y el crecimiento de ¡Ya Basta!

El corrimiento hacia el centro de estas elecciones tuvo como viento a favor la incapacidad de la izquierda de conformarse como un polo independiente en un año que podría haber sido un actor de importancia contra la polarización entre las agrupaciones de las autoridades como la Franja y el lirchnerismo y las que dialogan con ellas como la COPA. Desde ¡Ya Basta! llamamos a las fuerzas del FIT y al activismo independiente a conformar frentes de independencia de clase y de lucha. Sin embargo, el Partido Obrero en vez de jugarse a profundizar esta línea, se tiró de pileta a diluirse detrás de la COPA, cuando PG le abrió una ventana. Los "frentes" en Humanidades y Bellas Artes tienen clarísima hegemonía de PG, en cantidad de militantes y en política. En un año que PG no enfrentó a las autoridades en democratización y profundizó su alianza con sectores filo K como el Evita, se perdió una oportunidad de fortalecer por izquierda una alternativa a esa agrupación. Pareciera que el PO sacó una conclusión desmoralizante de que como no se pueden obtener por ahora centros de estudiantes con armados de izquierda clasista, el camino independiente no tiene sentido.

¡Ya basta! demostró que existía la posibilidad de romper la polarización entre los K y PG en Bellas Artes donde impulsó el frente con 15 activistas independientes que habían hecho la experiencia con la gestión y con Cronopios (PG) y que decidieron dar la pelea en el plano político electoral. Pero al oportunismo del PO se le sumó la autoproclamación del PTS. En las reuniones con el activismo y nosotros, nos propuso armar el FIT cuando recién acaba de fracasar por la política del PO. Siguiendo su lógica proponían ser ellos los que encabezaran en todo. Nosotros proponíamos un frente paritario en que el primer cargo lo eligieran ellos. Un criterio que no sólo respetaba criterios electorales sino que además garantizaab que la hegemonía se ganara en el debate, en la construcción y en la lucha. El PTS lo rechazó y se jugó a romper la unidad nuestra con el activismo que terminó en el surgimiento de Muestra. No es casual esta actitud de esta corriente que es incapaz de construir espacios de izquierda que trasciendan lo electoral y que le den un lugar al activismo. En el último conflicto de Lear el PTS impulsó el peor sustituismo de clase al impedir que los trabajadores sean los protagonistas, realizando acciones mediáticas y alejadas de los métodos tradicionales de lucha. El PTS sólo se mueve en la rosca del FIT y cuando decide salirse (en verdad porque el PO lo abandona) es para hacer lo mismo que el PO pero en chiquito. En sus llamamientos le dio prioridad a la JG, agrupación que este año votó en el Consejo Superior que el rectorado K interviniera en Medicina. Este sectarismo y oportunismo del FIT hizo que se perdiera una oportunidad de que la izquierda terciara en Bellas Artes. Aun sin el PO, se pudo haber peleado la obtención de un consejero directivo ya que entre el PTS y Muestra sacamos más del 16%, a sólo cuatro de los 20 que se requieren.

¡Ya Basta! Expresó, en estas elecciones caracterizadas por una estabilidad más corrida a la derecha, que se podía hacer política independiente. Planteamos con claridad que hace falta un movimiento estudiantil que se plante en la lucha contra el ajuste y por más presupuesto para la educación. Demostramos que existe un sector del activismo que empieza a hacer la experiencia con las autoridades y las agrupaciones que dialogan y que avanza en organización y lucha. Conocimos y sumamos compañeros durante la campaña en las 6 facultades y dimos un paso en el terreno electoral, dejando a la vista que las diferencias electorales con la izquierda son ínfimas. Salvo en Humanidades, donde crecimos de 100 a 111 votos pero el PTS nos sacó una clara ventaja, en Ingeniería donde nos presentamos por primera vez, obtuvimos 130 votos en una elección superior al PTS que se presenta como Izquierda al Frente. En Psicología (121), Periodismo (66) y en Derecho (29), donde también nos presentamos por primera vez, la diferencia a favor del PTS promedia los 10 votos. Así como no puede demostrar por qué se negó a formar un frente con Muestra, tampoco electoralmente tiene excusas para decir por qué se negó a hacer frente en el resto de las facultades. Sin mencionar, que como toda la vanguardia reconoce, en el terreno constructivo somos la corriente más dinámica de la izquierda en la UNLP.

Con los centros de Patria Grande se abre un oportunidad para que el activismo haga una experiencia más directa con estas agrupaciones que anteponen el diálogo a la lucha, e incluso este año dieron un paso más apoyando decanos. Por esto la izquierda tiene el deber de construir alternativas independientes y de lucha para no dejar pasar esas experiencias y poner de pie al movimiento estudiantil platense. Nuevamente Bellas Artes es donde más blanco sobre negro se pone el debate. Llamamos a las fuerzas del FIT a la reflexión.

Laura Granillo

LAS ROJAS EN EL NORDESTE

Manuela Castañeira visitará Chaco y Corrientes

Con motivo de las importantes luchas que se vienen desarrollando en el movimiento de mujeres en el último período, como las referentes a la legalización del aborto o la lucha contra la violencia en el caso de Rocío Girat de Mar del Plata, Manuela Castañeira estará participando de actividades y recorridas en las ciudades de Resistencia, Chaco y Corrientes.

Su presencia en el Nordeste será parte de las actividades preparatorias para la gran jornada que Las Rojas estamos convocando para el 25 de noviembre en el día de lucha contra toda forma de violencia hacia las mujeres, jornada que impulsamos en el Encuentro de Mujeres de Salta y a la que nos jugaremos con todo para denunciar las responsabilidades del gobierno en la grave situación que están atravesando las mujeres en nuestro país.

Este viaje es parte del desarrollo a nivel nacional de nuestra agrupación de mujeres que va ganando extensión cada vez mayor al calor de las luchas importantes en las que venimos siendo parte y para que se escuche la voz de las luchadoras a lo largo y ancho de este país.

Las Rojas

Jueves 13/11

9hs Panel en el Instituto de Trabajo Social de Corrientes

13hs Almuerzo con trabajadoras de la salud

18hs Charla en la Universidad Nacional del Nordeste

Movimiento Estudiantil

EL DETERIORO DE PATRIA GRANDE, LA RUPTURA DEL FIT Y EL CRECIMIENTO DE ¡YA BASTA!

Gran triunfo de la izquierda en la UNGS

El pasado viernes se realizó el escrutinio en las elecciones del Centro de Estudiantes de la Universidad Nacional General Sarmiento, donde el Frente de Estudiantes de Izquierda (compuesto por nuestro partido, las fuerzas del FIT y la agrupación José Martí) se impuso con un 44, 5% en dichas elecciones sobre el FUNyP (agrupaciones afines al gobierno K) que sacó un 36,2 %. El resto del porcentaje se lo llevaron las dos listas restantes (ALUDE [sojeros] y una agrupación afín a la gestión) y Voces Populares, demostrando que la mayoría de las y los estudiantes no están dispuesto a dejar que la crisis la paguen los trabajadores y los estudiantes.

Esta no es una elección más, sino que se da en un marco en que el gobierno K, la burocracia y la oposición patronal han hecho una santa alianza para aplicar un brutal ajuste que se descarga sobre las espaldas del pueblo trabajador, las mujeres y los estudiantes. Además el FUNyP era la presidencia del CEUNGS, que había llevado durante dos años a nuestro centro a una parálisis, donde todas las decisiones se tomaban de manera burocrática haciendo negociaciones con la gestión a espalda del estudiantado. El FEI tomo la tarea de sacar al CEUNGS de la parálisis y de recuperar nuestro gremio estudiantil para que esté al servicio de la lucha de los trabajadores, la emancipación de las mujeres y las reivindicaciones del movimiento estudiantil (entre las más sentidas podemos mencionar el boleto educativo, fotocopiadora, becas, etc.) planteando un programa de independencia política que enfrente el ajuste del gobierno K y la gestión, con el objetivo claro de construir un CEUNG independiente de la gestión, del gobierno y de toda la oposición patronal, (el dato de color es que es el objetivo de todos a excepción de un grupo autoproclamatorio, sectario y ombliguista que conforma el frente, quien decidió cortarse solo).

Luchamos por un CEUNGS que retome las mejores tradiciones de democracia estudiantil mediante asambleas donde todos tengan voz y voto y donde no se decida por arriba el futuro de los estudiantes, sino que los mismos participemos y seamos partícipes de la transformación social.

Por otra parte, sin ser conducción del CEUNGS, hemos estado acompañando la lucha de los trabajadores de la Zona Norte (Kromberg, Gestamp, Lear, la gran huelga docente, etc.) pasando con los trabajadores por las cursadas con el fondo de lucha y generando solidaridad entre los distintos estudiantes. Este tipo de centro queremos, donde se exprese profundamente la unidad obrero-estudiantil.

Siguiendo en este camino de sembrar un CEUNGS independiente y de lucha, seguiremos participando de la Comisión de Mujeres y Diversidad, acompañando la lucha del movimiento de mujeres por su emancipación. Las Rojas insistiremos con la política de un movimiento de mujeres de lucha en las calles, por eso llamamos a movilizar a todas y todos este 25 de noviembre contra la violencia hacia las mujeres que se expresa no sólo con la violencia doméstica, física, verbal y psicológica, sino además por el derecho al aborto, legal, libre y seguro en el hospital, y contra toda opresión y explotación hacia nuestro género.

El próximo viernes 26 de noviembre estamos convocando a una asamblea para luchar por el boleto educativo, llamando a todas y todos los estudiantes a participar de la misma para organizarnos y salir de conjunto a conquistar nuestros derechos.

Toda la izquierda que compone la actual comisión directiva del CEUNGS tenemos la difícil y hermosa tarea de transformar nuestro centro para que esté a disposición de la lucha de las mujeres, los estudiantes y los trabajadores y para ello necesitamos el más amplio apoyo de los estudiantes.

¡Ya Basta!-Las Rojas-Nuevo MAS-Secretaría Gral. del CEUNGS

ISFD Nº 39 - VICENTE LÓPEZ

La izquierda continúa siendo una alternativa en el Profesorado

La semana pasada se realizaron las elecciones del Centro de Estudiantes del ISFD N°39 en Vicente López, en las cuales desde Estudiantes en Lucha (Nuevo MAS, Las Rojas e independientes) nos vimos con la responsabilidad de dar la pelea política para que la izquierda siga siendo una alternativa dentro del Profesorado y como oposición en el Centro de Estudiantes a la agrupación "La Freire" (agrupación ligada a la dirección del instituto, integrada por militantes kirchneristas).

Durante todo el año "La Freire", presidencia del Centro, junto con la dirección del Instituto, trabajaron para intentar "desaparecer" a la izquierda.

Reclamos por los que veníamos luchando hace años (cuando la izquierda era conducción del centro), con asambleas y medidas de lucha, fueron negados sistemáticamente por la dirección, la Municipalidad y el gobierno provincial. Resulta que este año deciden concedérselos "por arriba" a "La Freire" para que salga a vanagloriarse con que no hace falta la organización y la lucha del movimiento estudiantil independiente para conseguir nuestras reivindicaciones porque éstas las "otorgan" desde arriba. Inclusive han llegado a recibir apoyo económico de la Municipalidad.

Por otro lado esta agrupación, con bajada de línea política de la dirección, realizó una campaña macartista contra nuestra agrupación, pasando por las cursadas diciendo que ellos "son una agrupación de estudiantes independientes y que nuestra lista es la de un partido político de izquierda de afuera del Profesorado", como si tampoco fuéramos estudiantes del Profesorado que venimos luchando y organizándonos por la guardería, por el edificio único, contra el ingreso irrestricto, etc.

Lamentablemente nos vimos solos en la pelea para que la izquierda siga siendo una alternativa en el Profe y en la comisión directiva del Centro. Decimos solos porque otras agrupaciones y partidos políticos de izquierda que se encuentran en el Profesorado se bajaron de este debate y pelea, regalándole al kirchnerismo "encubierto" en "La Freire" y a la dirección el Centro de Estudiantes.

A pesar de todas las adversidades y gracias a un gran esfuerzo militante de nuestra agrupación junto a varios estudiantes independientes, no pudieron con su objetivo y mantuvimos viva a la izquierda dentro de la comisión directiva del CE. Haciendo una gran campaña con el eje en que queremos un Centro participativo, democrático e independiente de la dirección y del gobierno, y que sea solidario con la lucha de los trabajadores y las mujeres.

Para el próximo año tenemos el desafío seguir luchando como lo hacemos hace años, por la reivindicación que más sentimos como estudiantes terciarios de la provincia de Buenos Aires, por el edificio propio, para que logremos la extensión de la franja horaria y libertad de cátedra.

Y como queremos un Centro que tenga la iniciativa de repensar nuestra realidad e intervenir para transformarla, creemos necesario un ciclo de charlas sobre la educación de ayer y de hoy, y sobre las problemáticas que nos aquejan como futuros docentes.

Agrupación Estudiantes en Lucha

ESTE JUEVES 13 DE NOVIEMBRE ¡VAMOS CON IARA!

Que los violadores tengan miedo

Iara es una joven mujer que se atrevió a denunciar que fue víctima desde niña de violaciones por parte del entonces marido de su madre, el policía Marcelo Carlos Cuello. Iara es hoy una joven mujer que, acompañada por su mamá, emprendió una lucha para que sea el policía Cuello el que tenga vergüenza, para que tanta violencia no quede impune. Lamentablemente, no es la única; hace pocas semanas se hizo pública también la tenacidad de otra joven, Rocío Girat, para enfrentar a su padre-violador (en este caso miembro de la Armada). Y en Olavarría, Mariana, Loana y Maira… Y lo que pasaron estas niñas se entrama con los femicidios, con la trata con fines de explotación sexual, demostrando que la situación de las mujeres revela un sistema social de opresión contra el que tenemos que luchar.

Este jueves, en los tribunales de San Martín, se va a dar el resultado del juicio.

Para rodear de solidaridad a Iara, para que no haya impunidad, nos convocamos en la puerta de los tribunales de San Martín a las 11. ¡Basta de violencia contra las mujeres! ¡Que sean los violadores los que tengan miedo!

Reproducimos fragmentos de nuestra conversación con Iara y su mamá Laura

LAS ROJAS: ¿qué significa para vos este juicio?

Iara: Lo que significa para mí es el cierre de muchas cosas, de una tristeza que vengo arrastrando desde hace mucho tiempo, muchos recuerdos feos. Que la justicia haga algo implicaría un momento nuevo. Yo decidí luchar porque quería terminar con esa pesadilla que venía arrastrando desde muy chica. Me cayó la ficha de que le podía pasar a mi hermana –en ese momento la hermana de Iara tenía 6 años–, ¡porque ni a mi hermana ni a nadie le tiene que volver a pasar!

Laura: Cuando me enteré de lo que pasaba, agarré mis pertenencias y me fui… fue un corte abrupto. Tuve que dejar la casa y en ese momento no tenía trabajo, me apoyaron mis hermanos, mi mamá y mis amigos. Teníamos que hacer la denuncia ¡a la policía!, encima en la misma jurisdicción donde trabajaba él, al mismo sector. A mi hija que era la víctima tenían que revisarla en el sector donde trabajaba él (policía científica). No fui a la comisaria, fui a la UFI donde tratan este tipo de delitos, y cuando di el nombre me dicen "¿quién, fulanito de tal, que vive en…?". Y me sentí indefensa.

LR: Fueron 3 años de abogados y psicólogos, que concluyeron en declaraciones contundentes de todos los peritos que sostienen la acusación sobre el policía que, arma sobre la mesa, se transformó en la pesadilla de Iara desde niña. Al día de hoy Cuello está detenido por otro caso de abuso de arma, ¿a vos te parece que el "oficio", por decirlo de alguna manera, de esta persona tiene algo que ver con lo que te pasó a vos?

Iara: Sí, la palabra es abuso, eso es lo que hace la policía permanentemente. Abusa de su arma, abusa de su placa, abusa de su condición permanentemente. A mí me tocó sexualmente, pero también tengo amigos que en el barrio, en la calle, sufrieron otros abusos, a través de la violencia por ejemplo. Yo estoy en una murga de Villa Luzuriaga, el barrio de Luciano Arruga, y cuando hicimos la denuncia mi miedo era que pudiera haber represalias, porque los hermanos de él también son policías. Tenía miedo de que me pudiera pasar algo, que me agarren en la calle. Le escribí una carta a la presidenta, y me contestaron que me tenía que pasar algo puntualmente para darme seguridad, y los abogados me dieron una orden de restricción, que es una hoja A4 que dice que no se podía acercar y que por ejemplo si lo veía en un colectivo se la tenía que mostrar al chofer para que lo bajara del micro... ¡Era un papel A4!

Laura: En estos 3 años no me importó que fuera policía, lo que sea. Era para que mi hija tenga su libertad, y para que tenga la palabra justicia en su diccionario. He tenido pozos, pero no he bajado los brazos.

LR: ¿Qué significó para vos escucharla a Rocío Girat, a las chicas de Olavarría y enterarte de su lucha?

Iara: Verlas a ellas en los medios y en la calle, que fue donde me la encontré a Rocío –se refiere al acto que Las Rojas impulsamos con Rocío en la casa de la provincia de Bs. As.–, es el impulso motor que me llegó a mí para salir, y quiero que este impulso les llegue a otros.

LR: Ustedes van a participar este 25 de noviembre de la marcha en el día de la no violencia contra las mujeres. ¿Querés decirnos un motivo para invitar a esta marcha?

Iara: Todos tenemos una hermana, una mamá, una tía, a todos nos duele si nos lastiman, si nos pegan: hay que ir a defender los derechos de las mujeres. ¡Cuantos más seamos, más fuertes vamos a ser!

Debates en la Izquierda

El Luna Park del PO y los problemas de estrategia de los revolucionarios

Por José Luis Rojo

"(…) ha habido centenares de asambleas en todo el país para elegir delegados y elaborar plataformas. Esas asambleas contribuyeron decisivamente a trazar un balance de la situación de los trabajadores y de sus luchas en cada zona del país y sacar conclusiones, no sólo en el plano reivindicativo sino también en el del método de trabajo y de la acción política. De este modo, la marcha al Congreso del Luna ha sido el escenario de una intensa politización. Cambia un escenario donde el trabajador es una masa pasiva a la que manipulan los candidatos tradicionales a veces en forma directa, a veces a través de la burocracia sindical. Aquí, en este Congreso, la clase obrera viene y participa como protagonista de la elaboración de su propia política" (Jorge Altamira, conferencia de prensa realizada el martes 4 de noviembre para anunciar la convocatoria al Congreso del Luna Park).

El Partido Obrero realizó su tan anunciado acto en el Luna Park. Con una presencia estimada en 8000 asistentes provenientes de todo el país, el activo militante rondaría la cifra de unos 2000, mientras que el resto de los asistentes, previsiblemente, eran integrantes del Polo Obrero. Las comisiones se formaron desde la mañana (movimiento obrero, estudiantil, juventud, comisión política) para dar lugar a las 17 horas al ingreso del resto de los convocados.

Si nos detenemos sumariamente en los números, hay una primera cuestión a remarcar: aunque para los parámetros de la izquierda en nuestro país 8000 asistentes no es algo insignificante, tomando en consideración los números que reunía el viejo MAS, sigue siendo una cifra **exigua**: este partido se lanzó en el mismo Luna Park en 1983 con una cifra similar, pero que por añadidura era de militantes y simpatizantes **políticos**; no compañeros y compañeras reclutados sobre una base **movimentista**. Esto por no recordar iniciativas como las del estadio de Atlanta, Ferrocarril Oeste o la gente sumada en el acto del NO con una Plaza de Mayo colmada, cifras que damos comparativamente como para establecer una **medida** de las cosas.

Pies de barro

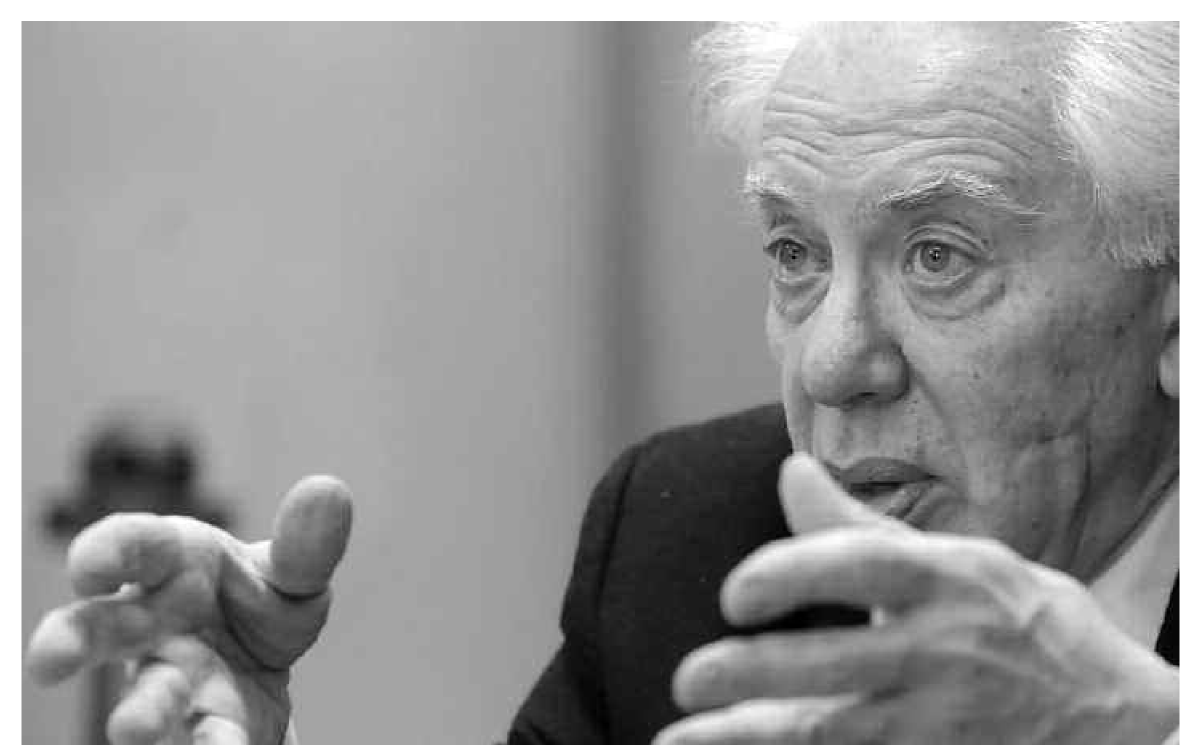
Esto nos lleva, directamente, a un segundo problema, de mucha mayor importancia estratégica aun: **el de la composición "estructural" del acto**. Desde el lanzamiento del "Congreso" el carácter que se la daba al mismo auguraba un fracaso: anunciarlo como "el" evento para la "fusión de la izquierda con el movimiento obrero" **es de tal desproporción que solamente puede conducir a un sinsentido, algo que no es serio como objetivo tal**. Primero, porque para que se operara tal "fusión" haría falta que tal "movimiento obrero" se hiciera presente en el acto; al menos una parte de la vanguardia del mismo. El PO nos debería demostrar que en el acto estuvieron presentes, al menos, delegaciones de una centena de compañeros del neumático, de los petroleros privados del sur, de Aluar, del gremio gráfico, de Lear y así de seguido para que pudiera mentarse tal "fusión" (un objetivo difícil para cualquier organización en las condiciones dónde, por añadidura, no está en curso un gran ascenso de las luchas).

Pero si esto es complejo para cualquier corriente en la actualidad (el PTS tiene un trabajo relativamente mayor en el seno de la vanguardia obrera, aunque con la tara de la reducción sindicalista del mismo), tal fusión podría facilitarse a partir de un esfuerzo sistemático de estructuración de militantes en el seno del proletariado, **cosa que el PO se ha negado redondamente a hacer**. Existe el grave problema que por el carácter del actual período histórico, poco político, es difícil resolver dicha "fusión" desde afuera de la clase obrera y sus luchas, aunque la "fuerza gravitatoria" de un éxito electoral y una mayor "visibilidad" atraigan aquí o allá algunos dirigentes sindicales de manera individual.

Pero esa es, precisamente, una de las apuestas estratégicas del PO: la búsqueda de una ampliación de su influencia política desde **afuera** de la experiencia en sus luchas cotidianas (estuvo ausente en Gestamp, participó epidérmicamente en Lear). Insiste que eso sería "sindicalismo" y que su abordaje es "político": **parado desde un punto de mira "en las alturas" (la figuración del Partido Obrero en la actualidad como el partido más conocido de la izquierda), grandes porciones de los trabajadores "irían a sus pies" ante la primera gran crisis.**

Señalemos que aquí se agregan dos problemas más. Uno, que dichas grandes crisis se hacen esperar; es muy difícil de momento diferenciarse en el Congreso del resto de la oposición patronal (cosa para la que no colabora en nada la política del PO y el FIT en su conjunto, la mayor de las veces pegados o disueltos entre la derecha); para algo así hay que tener un comportamiento **revolucionario** en dicho ámbito de el que el FIT parece carecer (el repudio en solitario de Zamora cuando la visita de Bush padre a la Argentina fue una de esas oportunidades para hacerse ver diferente de todos los demás partidos).

Pero existe un problema más de fondo: el mecanismo histórico del bolchevismo y las corrientes revolucionarias, más allá de sus desigualdades, siempre ha sido el **opuesto** al que pregona el PO: **el salto en calidad se ha logrado cuando la ubicación en las alturas aparece totalizando una construcción y los vínculos que "reticularmente" se han venido construyendo desde abajo entre los núcleos más concentrados del proletariado y que al referenciarse "arriba" con una figura partidaria o una representación parlamentaria, permiten ampliar en mucho esa construcción "orgánica".**



Claro que estas referencias no se han construido solamente por vía parlamentaria, sino en momentos de **grandes conmociones**; en todo caso la presencia parlamentaria es una enorme palanca para una construcción en el seno de la clase siempre y cuando el "trabajo gris y cotidiano" del que hablaba Lenin se lleva delante de manera consecuente. De este trabajo orgánico en el seno de la clase obrera es lo que carece el PO: este es el primer problema estratégico que lo caracteriza y que de su organización "un 'gigante' con pies de barro" (que todo lo apuesta al "número" en detrimento de la calidad).

La negativa a aprender de la experiencia

El otro gran problema de estrategia que debilita al PO cuando este cree estar fortaleciéndose, **es la estrategia electoralista que anima sus pasos**. Hemos criticado esto en estas páginas; pero nos interesa dedicarnos aquí a otra faceta de este mismo problema, faceta que se hizo presente en el acto del Luna Park.

En los discurso se delineo una suerte de "plan de trabajo" para ampliar la influencia del PO. La cosa es así: hay algo que señala el PO que es correcto y otra que está radicalmente errada. Lo correcto (¡y que no puede ser despreciado por ninguna de las corrientes de la izquierda en nuestro país!), es que se está en un período donde una franja minoritaria pero real de las masas explotadas se está desplazando electoralmente hacia la izquierda y de lo que se trata es de cómo aprovechar revolucionariamente este fenómeno. El PO ve esto con claridad y está muy bien: sería de una ceguera criminal no tratar de aprovecharlo.

Pero el problema que lo cruza de cabo a rabo es que su aprovechamiento de este fenómeno no es, precisamente, revolucionario. La marca de su orillo es el tan mentado "electoralismo de izquierda". Esto puede tener varias manifestaciones. Pero en el caso que nos estamos refiriendo se trata de una concepción donde las ganancias partidarias se proyectan sobre una base sólo electoral. El PO parece decir "tenemos un plan": sacar muchos votos, obtener una mayor representación parlamentaria, disciplinar a sus aliados en el FIT, ganar la intendencia de Salta, forzar una constituyente provincial, demostrar "como pueden gobernar los trabajadores" (atención con el equívoco de pensar el gobierno obrero de una intendencia como un "gobierno revolucionario") y, de esta manera, adquirir influencia de masas y quedar a las puertas del poder. En síntesis: **todo un plan sobre bases parlamentarias (no de organismos de poder de los trabajadores).**

Seguramente el señalamiento que estamos haciendo aquí de la estrategia del PO es demasiado "estilizado" (se dice así de los análisis que toman los lineamientos esenciales de las cosas y dejan de lado todo lo demás); pero estamos seguros que mucho de lo que estamos señalando aquí está en la cabeza de su dirección como "plan estratégico".

¿De qué es lo que carece este plan? Sencillamente: **¡carece de todo lo esencial para una estrategia revolucionaria!** Insistimos. No es que no deban aprovecharse las posibilidades que brinda la proyección electoral: no hacerlo sería criminal y derrotista de las propias posibilidades. Pero presentar un plan sobre una base puramente electoral es pan para hoy y hambre para mañana. Esto si no se logra un anclaje orgánico –y no puramente numérico- en el seno de la clase obrera, olvidarse que estos no son más que puntos de apoyo secundarios –¡incluso el gran logro histórico que significaría obtener una intendencia!- frente a lo principal que es **la forja del partido en los grandes combates de la lucha de clase directa, única manera de mover realmente "las palancas de la sociedad".**

Es decir: hacerse fuertes en el seno los organismos de la clase obrera, derrotar "una a una" a la burocracia sindical, lograr una "fusión" entre el proceso político más general y la **obtención de la dirección efectiva de porciones siempre crecientes del proletariado más concentrado del país.**

No tener una estrategia así, aunque se parta de muy atrás, reduce toda la estrategia "revolucionaria" a una quimera, sino un chiste: **¡en Francia, en Alemania, en todas partes insistía Trotsky que la fortaleza de un partido no se mide por los votos que obtiene en las elecciones, sino por los organismos de base del proletariado que dirige de manera efectiva!**

Lamentablemente, el PO parece reproducir, punto por punto, la "estrategia" del viejo MAS, que al menos soñaba con ganar la gobernación de la provincia de Buenos Aires para desde ahí lanzarse al poder… Un partido que dirigía cientos de comisiones internas y que era cualitativamente más orgánico de lo que es hoy el PO; si el estallido de este partido fue una **tragedia** que retrasó el desarrollo revolucionario de la vanguardia en nuestro país por varios años, el PO parece encaminarse a reproducir esto, lamentablemente repetimos, como una **farsa** (Marx *dixit*).

La lucha por la dirección del proletariado

Dejamos para el final el problema específico de cómo hacer avanzar la recomposición de los trabajadores. El trotskismo argentino se caracteriza por una serie de discusiones clásicas. Recordamos algunas que señalaba Nahuel Moreno y que eran atinadas. Una era el interrogante de por dónde podría venir una nueva dirección de la clase obrera: **si por lo sindical o por lo político (o por alguna "fusión" de ambas instancias).** Otra el señalamiento de un rasgo característico del proletariado argentino: su combatividad sindical aunada a su orfandad política. Todo sobre la base de un país políticamente muy rico que combinaba un desarrollo cultural de la sociedad, la clase media y el proletariado de nivel "europeo" junto con unas bases materiales en-

debles que hacían de la Argentina un país en crisis permanente: **de ahí el histórico dinamismo de su lucha de clases.**

Estos señalamientos nos permiten desarrollar una última reflexión. Primero, la Argentina sigue siendo ese tipo de país y, agregamos nosotros, en las condiciones de un ciclo político muy progresivo que sigue abierto desde el 2001 y que hace a una de las "mecas" del trotskismo internacional en la actualidad.

Segundo, la emergencia de una nueva generación obrera, en manos de la cual está el futuro, que si ya no es "peronista", no se referencia ideológicamente como antaño, sigue caracterizada por una conciencia **reivindicativa** que le cuesta elevarse a los problemas políticos más generales. Es verdad que la izquierda viene de obtener más de un millón de votos y que ha conquistado posiciones en el seno de la vanguardia obrera, estudiantil, del movimiento de mujeres y en los barrios populares. Pero también es cierto que sigue revelándose como muy difícil un progreso sustancial en la conciencia de los que participan en estas experiencias (¡y ni hablar de la base obrera como tal!). Se dirige más reivindicativa que políticamente **y esto es lo que genera el peligro que las posiciones ganadas se vean vaciadas de todo contenido revolucionario**. Está claro que una oleada de radicalización podría llenarlas de mucho mayor contenido; pero esta radicalización no depende de nosotros sino de condiciones objetivas que no solo son nacionales, sino internacionales, con lo cual resolver el problema del inveterado **sindicalismo** de nuestra clase, sigue siendo un hueso duro de roer.

De todas maneras, nos interesa subrayar el punto tres: ¿por dónde viene la emergencia de un proceso de nueva dirección revolucionaria (para definirlo de manera algo reduccionista, pero este es un debate que no podemos hacer aquí)? ¿Viene del plano "político" más general como defiende el PO, o desde un terreno más "sindical"? La verdad es que se está expresando por las dos vías simultáneamente, pero de manera muy desigual y de una forma que **no está escrito por anticipado que vayan a "cruzarse" (encontrarse) realmente.**

Perder de vista este desarrollo **desigual**, perder de vista esta **"simultaneidad sin mecánica fusión"** como se está expresando hasta el momento, condenaría a la corriente que apostara unilateralmente, a perder la partida estratégica. Si el "politicismo electoralista" del PO puede conducir a un callejón sin salida, el sindicalismo del PTS puede terminar en un **vaciamiento a-político** de las experiencias que está encabezando.

Ambas corrientes están marcadas por un tipo u otro de **reducción** de la política revolucionaria que parece contar poco y nada con **la necesidad de una maduración política de la propia clase** y que invita a **un trabajo orgánico cada vez más político que no se adapte a los elementos de atraso de nuestra clase**.

Esta última es la apuesta estratégica del nuevo MAS, partido que parte de reconocer que su "trabajo de organización" es más inmaduro que el de sus competidores (trabajo en el que debemos esmerarnos por avanzar), pero que goza de una enorme confianza en la fortaleza de su política y de su enfoque estratégico.

Debates en la Izquierda

POLÉMICA CON EL PTS (PARTE I)

Cuando se esconde el balance de la propia política bajo la alfombra

Este año fue de una lucha de clases con algo más de intensidad que otros. En pleno ajuste, las patronales, el Gobierno y las burocracias sindicales aprovecharon la recesión para intentar disciplinar a una parte de la incipiente organización obrera antiburocrática que se ha venido desarrollando en nuestro país. Se trató de un ataque en regla a sectores de vanguardia.

En este marco es que se dieron las dos peleas más importantes del año: las heroicas luchas de Gestamp y Lear. Ambas fueron un "laboratorio" para la intervención de la izquierda revolucionaria en la dirección de conflictos obreros. La nueva generación de luchadores en los lugares de trabajo viene haciendo su experiencia en la lucha mayormente de la mano de la intervención de partidos de la izquierda como los nuestros. En este sentido es que queremos desarrollar una polémica con los compañeros del PTS. No por eso nos vamos a centrar puramente en el balance de estas luchas. Creemos que la orientación hacia ellas es parte de las diversas orientaciones hacia la lucha de clases más en general.

Nuestra influencia (la de la izquierda revolucionaria) en la clase trabajadora es todavía de vanguardia. Las luchas en las que tenemos responsabilidades de dirección son mayoritariamente aisladas por quien todavía tiene el monopolio de los gremios nacionales, la burocracia sindical. Partiendo de que esa es la realidad, sacar conclusiones de las experiencias más importantes se convierte en un deber y una responsabilidad de primer orden para nuestros partidos. Es así que podremos educar en la experiencia de la lucha de clases a la nueva generación militante y luchadora. Pensando en ese objetivo es que recientemente hemos editado el boletín "Las Luchas obreras como experiencias estratégicas" que condensa una serie de artículos sobre las luchas mencionadas y nuestras conclusiones al respecto. Ese es parte de nuestro aporte a dicha tarea. Los compañeros del PTS han hecho lo propio en una serie de artículos. Pero leyendo con atención nos encontramos con que, más que orientar, los compañeros pareciera que buscan confundir.

No pretendemos repetir aquí lo ya escrito en el boletín que mencionamos, remitimos a su lectura. Pretendemos, sí, hacer un breve esbozo de polémica con los artículos del PTS. Nos referimos fundamentalmente a dos, ambos aparecidos en la página web de los compañeros. El primero se titula "El gran debate en el Frente de izquierda", orientado a polemizar con el PO. Sobre éste nos centraremos en esta primera parte de nuestra polémica. El segundo, aparecido en el diario digital de los compañeros se titula: "Berni los eligió de enemigos: habla la nueva generación de la Panamericana" y consta de tres partes; la primera y segunda son un balance de las luchas en formato de entrevista a militantes obreros del PTS, la tercera es un artículo de su dirigente José Montes. Con esta segunda nota polemizaremos en la segunda parte de éste artículo.

Resistiendo los archivos (o Fe de erratas ajenas…)

Cuando encaramos esta polémica nos encontramos con un pequeño obstáculo. A la hora de narrar los hechos y defender su política los compañeros del PTS parecen poco afectos **a los hechos tal cual fueron**, por no decir que deslizan alguna que otra **mentira**. Antes de encarar el núcleo del debate, queremos desmitificar algunas cosas, centrándonos solamente en las más importantes. Y para no dejar lugar a dudas, nos vamos a apoyar en lo dicho y escrito por nuestros partidos públicamente.

En primer lugar, sobre la importante conquista del acto unitario del 1° de Mayo de este año. En el artículo de debate con el PO los compañeros hacen una acertada crítica a esta corriente sobre su no participación en el Encuentro Sindical Combativo realizado en Atlanta en Marzo y en un momento afirman: "Para encarar el 1º de mayo, logramos un acuerdo de los integrantes del FIT y los del ESC para realizar un acto en Plaza de Mayo…". Que digan "logramos" en primera persona suena a chiste. En primer lugar… ¿Por qué fue una conquista un Primero de Mayo unitario? El PTS se sentiría incómodo de responder a esta pregunta. Fue una conquista y una novedad porque desde el 2011, desde la conformación del FIT, las tres corrientes que lo componen venían realizando actos electoralistas que excluían a todo aquel que no pertenezca a dicho Frente. Pero a quienes lean estas líneas no les recomendamos que simplemente nos crean. Apoyémonos en los archivos, los compañeros del PTS no los resisten. Efectivamente, como ellos dicen, el punto de apoyo para que el FIT abandone sus actos electoralistas fue el Encuentro Sindical Combativo de marzo. Pero… ¿Quién llevó esa propuesta al ESC? En nuestra crónica del Encuentro, aparecida en nuestro periódico Socialismo o Barbarie n° 281, el 20 de marzo de este año, están reproducidas las intervenciones de nuestros compañeros Jorge Ayala y el Chino Heberling. En ambas, reproducidas por escrito y en los videos que hay a la vista de cualquiera en Internet, se insiste en la propuesta del Primero de Mayo unitario, que incluya a quienes no participaron (fundamentalmente el PO). En la crónica y reproducción de sus propias intervenciones, aparecidas en su periódico La Verdad Obrera de la misma fecha (20 de marzo), **no hay forma de encontrar una sola referencia sobre el punto**. Resulta que en el Encuentro mismo maniobraron para no votar esta propuesta, hecha por nuestro partido. Recién hablan sobre el tema casi sobre la fecha, a fines de abril. Primera Fe de erratas ajenas: **donde dice "logramos" debería decir "nos fue impuesto por fuerza de las circunstancias e iniciativa de otros".**

Más adelante dicen: "El Encuentro Sindical Combativo de la Zona Norte (24/5) preparó el momento álgido de la lucha de Gestamp (la toma del puente grúa, 27/5). PO estuvo ausente de ese Encuentro y de la lucha de Gestamp." Con esta formulación poco clara, dejan deslizar que ellos tuvieron algo que ver con la preparación y la política de la gesta del puente grúa. Ni se molestan en comentarnos cual fue su posición efectiva en esos momentos. Simplemente hacen propia esta gran pelea para polemizar con el PO. Veamos, en un artículo fechado el 15 de Mayo con el título de "GESTAMP en lucha" dicen: "El sábado 10, una delegación del Encuentro concurrió al acampe, haciendo propuestas en concreto de realizar acciones –como cortes, o que afecten a la producción- para difundir el conflicto y además empezar una plan de lucha contra esta patronal. De las comisiones internas, delegados y organizaciones que participan del Encuentro, la única que no estuvo de acuerdo en llevar esta propuesta a los trabajadores fue el Nuevo MAS, que sin embargo no propuso ninguna alternativa al plan."

Es más que obvio que la pelea para que los compañeros despedidos entren a la planta y así juntarse con los de adentro no podía prepararse a la luz del día, pues hubiera puesto en guardia a la patronal y la burocracia. Se desliza aquí, sin embargo, cual era la propuesta del PTS (disfrazado detrás de "delegación del Encuentro"); hacer cortes y bloqueos desde afuera sostenidas por los despedidos y las organizaciones presentes y no pelear por involucrar a los compañeros de adentro. **Segunda Fe de erratas ajenas: donde dice "…preparó el momento álgido de la lucha de Gestamp" debe decir "…preparó la solidaridad efectiva con Gestamp, mientras se preparaba la gesta del puente grúa contra nuestra voluntad".**

Finalmente, una última mentira. Hablando sobre el Pollo Sobrero y el Perro Santillán en tanto miembros de la Mesa del ESC dicen que "Se venían negando a la propuesta que les planteamos de impulsar una gran campaña por un gran encuentro unitario sobre la base de la declaración del 1º de mayo." ¿Cuándo y dónde hicieron esa propuesta? Esta nota está fechada el 22 de Octubre. Antes de anunciar la "negativa" del resto de la Mesa del Encuentro, jamás se supo del PTS proponiendo dicha iniciativa ¿Cuál era el mejor momento para un Encuentro nacional unificado? Desde el Nuevo MAS sostuvimos que era una necesidad en el momento álgido de las luchas de Gestamp, Lear, Emfer y Donnelley (entre otras). Es decir, los meses de Mayo, Junio, Julio y Agosto. Mencionemos que hicimos pública la propuesta de un Encuentro unificado (que incluya al PO y al SUTNA San Fernando) en nuestro periódico n° 299 del 7 de Agosto (en la nota "El papel de la izquierda en la coyuntura nacional"), en el n° 295 del 10 de Julio (nota "Todos por el triunfo de los trabajadores de Emfer y Lear"), en la Editorial del n° 292 del 12 de Junio y un largo etcétera. Busquemos en los archivos del periódico de los compañeros. No encontraremos ni una palabra al respecto. **Tercera Fe de erratas ajenas: donde dice "se venían negando" debería decir "nos veníamos negando".**

Nos disculpamos por esta larga digresión, pero la veíamos necesaria para que quede claro algo. Los compañeros simplemente no tienen ningún empacho en **mentir descaradamente** para quedar bien parados. En la segunda parte de este artículo nos centraremos en el núcleo del debate: ¿Cómo y para qué hacer un balance de la intervención de la izquierda en la lucha de clases de este año?

Fernando Dantés

25 de noviembre Día de la No Violencia contra las Mujeres

Todas a las calles para exigirle al gobierno Basta de violencia hacia las mujeres



Hace más de 50 años, un 25 de noviembre, eran asesinadas las hermanas Patria, Minerva y María Teresa Mirabal en República Dominicana. Las hermanas eran parte de la resistencia contra el dictador Trujillo, que mantenía una férrea dictadura desde 1930. El pueblo las llamaba "las Mariposas", porque Mariposa era el nombre clandestino que usaba Minerva. Desafiando la violencia del tirano, juntas luchaban en la clandestinidad por sacarse de encima al "Jefe", y aunque varias veces fueron presas en condiciones deplorables, mantuvieron firme su lucha. El asesinato de las hermanas conmovió al país entero, y Trujillo cayó un año después, en 1961.

En todo el mundo el 25 de noviembre es el día de la no violencia hacia las mujeres, en honor a las heroicas Mariposas que viven en la lucha de las mujeres.

Un Estado de protección a la violencia

La violencia hacia las mujeres se multiplica cotidianamente con mujeres asesinadas, quemadas, golpeadas, violadas por miembros de su propia familia, maridos, ex maridos, parejas y ex parejas. Los últimos meses hemos visto cómo distintos casos de violencia se fueron sucediendo pero al mismo tiempo catalizaron la indignación.

La desaparición de Melina y el tratamiento que le dieron los medios, intentando meterse en la intimidad de la adolescente, juzgando su manera de vestirse para justificar su desaparición, se convirtieron en rabia cuando Melina apareció vilmente asesinada. Luego asistimos con espanto a la desaparición de Paola Acosta y su hijita Martina, en Córdoba. Pocos días después Paola aparecía asesinada en una alcantarilla y a su lado Martina, que logró sobrevivir más de 80 horas junto al cuerpo de su mamá.

El caso de Paola es emblemático, porque el fiscal de turno perdió un precioso tiempo para poner a la policía a buscar a las víctimas, dejando ir al femicida y diciéndolo a la familia Acosta que seguramente Paola se había ido a pasear. Fue la movilización de la familia junto con el movimiento de mujeres la que logró torcer la vara y que la justicia detuviera a Lizarralde.

El Estado es advertido de mil maneras de estas situaciones. Cientos de mujeres llegan a hospitales con signos claros de haber sido violadas o golpeadas. Pero falta educación sexual, capacitación de trabajadoras y trabajadores de la educación y la salud, y faltan recursos para poder resolver las situaciones. En muchos casos hay docentes y trabajadores de la salud dispuestos a ayudar, pero carecen de los recursos de asistencia real para las víctimas. Todo este combo, hace que esas advertencias queden en la nada.

Por su parte la justicia también da muestras de amparar la violencia contra las mujeres, generando un estado de impunidad para los atacantes. Fiscales que desestiman denuncias, jueces que recurren a atenuantes (un tribunal llegó a absolver a un violador porque actuó bajo los efectos del alcohol), jueces que absuelven o dictan sentencias mínimas. Jueces que obligan a niñas y niños abusados y violados por sus propios padres a convivir con el atacante.

En el caso del aborto, al que miles de mujeres por año recurren, la clandestinidad en la que lo mantiene el gobierno nacional, hace que más de 800 mueran por abortos mal realizados. El pasado 4 de noviembre una vez mas el gobierno K demostró su pacto con el vaticano: tras el reaccionario código civil, acordaron con el PRO una maniobra parlamentaria para dejar sin quorum la comisión donde se iba a tratar la ley sobre la interrupción voluntaria del embarzo.Y no sólo eso, sino que el ensañamiento es tal, que en este momento están detenidas en Jujuy Susana Díaz, María Cuella y Claudia Guaraná, acusadas de homicidio en un caso de aborto.

Un gobierno que desampara a las mujeres

El gobierno de Cristina Kirchner se ha llenado la boca con el "todos y todas", como si eso alcanzara para definirlo como aliado de las mujeres. A la indignación por lo brutal de los casos, se le suma que durante más de diez años, la respuesta del gobierno nacional es una triste campaña de… "sacale tarjeta roja al violento", haciendo responsables a las mujeres por la violencia que sufren. A pesar de los titulares de las leyes (contra la violencia hacia las mujeres, contra las redes de trata, y otras), lo cierto es que ya todo el mundo sabe que lo que reina es la impunidad y el amparo para violentos, violadores y femicidas, mientras a las mujeres se las deja desprotegidas. Y es el gobierno de Cristina el responsable de que las miles de alarmas que hacen sonar las mujeres no sean escuchadas, ni en la escuela ni en el hospital ni en la comisaría.

Y sobre todo el gobierno es el que debería garantizar las condiciones para que las mujeres tengan independencia y autonomía económica, principio para poder salir de la violencia. ¿Qué ha hecho el gobierno por las mujeres víctimas de violencia? No hay asistencia con refugios para que las mujeres puedan irse en caso de emergencia No hay planes para fomentar el empleo genuino para las mujeres en situación de violencia, para poder salir del hogar donde sufren violencia y abuso. El chantaje de la subsistencia para las mujeres y sus hijos e hijas es el grillete que refuerza una y otra vez el gobierno K, que se desentiende de todo amparo a las mujeres, aunque haga mímica con las leyes.

Hay Mariposas que se plantan

A partir de la absolución masiva a los proxenetas de Marita Verón, la indignación popular se está convirtiendo en respuesta ante la impunidad . Hace pocos meses vimos cómo una valiente joven marplatense se levantó contra la justicia que le daba prisión domiciliaria al violador de la Base Naval. Durante años Rocío Girat fue violada y torturada por su padre biológico, no sólo en su casa, sino con absoluta impunidad dentro de la Base donde era suboficial de la Armada. Rocío y su familia lucharon en soledad durante tres años. Cuando se les hicieron evidentes las maniobras judiciales y políticas para un fallo absolutorio, Rocío recurrió a las organizaciones de derechos humanos y de mujeres para que la apoyaran en su lucha. Fue así que la movilización, junto con el valiente escrache a la Base Naval, revirtió la prisión domiciliaria y obligaron a la justicia a mandar a Girat a la cárcel efectiva. El intendente Pulti y el mismísimo Ministro de Defensa, Agustín Rossi intentaron desligarse de toda responsabilidad, diciendo que no sabían lo que ocurría en la Base, y deshaciéndose en promesas. ¡Pero todo el mundo sabía en la Base lo que ocurría!

En el último Encuentro Nacional de Mujeres fue impresionante la respuesta de cientos de mujeres que se solidarizaban con Rocío, que se sentían identificadas y que reconocían que la lucha en las calles es la que puede dar resultados a la exigencia de ¡basta de impunidad! Otras mujeres jóvenes se animaron a salir a denunciar fallos totalmente aberrantes, como las hermanas Maira, Mariana y Loana, acompañadas por su mamá, que salieron a escrachar al poder político y a la justicia. Los dos violadores de Olavarría, a pesar de haber sido condenados están en su casa, van al bingo, a la escuela, se pasean por el pueblo con total descaro. Se sumó a esta lucha Iara Carmona, una joven de 20 años, que había sido violada desde niña por la ex pareja de su madre, un policía de la bonaerense. En este momento está transcurriendo el juicio. A pesar de haber recibido amenazas, Iara pelea por una condena ejemplar para su violador.

La agrupación de mujeres Las Rojas, como parte del movimiento de mujeres, estamos preparando una gran marcha para este próximo 25 de noviembre, para que en todas las plazas del país seamos cientos y miles las y los que marchemos por los derechos de las mujeres, por el derecho al aborto, contra la violencia hacia las mujeres, por trabajo genuino y vivienda para todas. Por un movimiento de mujeres de lucha, independiente de todos los gobiernos y solidario con todas las luchas contra la opresion y la explotación.

25/11 Marcha en todo el país para exigir:

¡Basta de violencia contra las mujeres!
¡Destitución de Jueces, fiscales y funcionarios que amparan violentos, violadores y femicidas!
¡Aborto legal en el hospital!
¡Desmantelamiento de las redes de trata!
¡Por trabajo genuino y capacitación para la independencia económica de las mujeres!